

Beckova edícia komentované zákony

Zákon o konkurze a reštrukturalizácii

Zákon o konkurze a reštrukturalizácii

Komentár

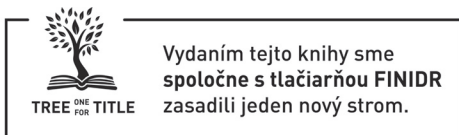
prof. JUDr. Milan Ďurica, PhD.

**5. vydanie
2026**



Vzor citácie:

Đurica, M. Zákon o konkurze a reštrukturalizácii. Komentár. 5. vydanie. Praha : C. H. Beck, 2026, 1903 s.



Komentár spracoval prof. JUDr. Milan Đurica, PhD.

Vydalo Nakladateľstvi C. H. Beck v Prahe v roku 2026

Jungmannova 750/34, 110 00 Praha, Nové Město, beck@beck.cz

Piate vydanie

Redaktori publikácie: JUDr. Silvia Hlaváčková, Mgr. Ľuba Nitrová

Tlač: Finidr, s. r. o.

© Nakladateľstvi C. H. Beck, 2012

ISBN 978-80-7699-063-0

O autorovi

Prof. JUDr. Milan Ďurica, PhD. absolvoval právnické štúdium v rokoch 1971 až 1976 na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave v rokoch 1971 až 1976, na ktorej v roku 1977 vykonal rigorózne konanie. Doktorandské štúdium absolvoval na Právnickej fakulte Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici. V roku 2004 sa habilitoval na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave. Absolvoval viaceré zahraničné študijné pobyty.

Právnickú prax začal v oblasti aplikovaného výskumu na Ústave hospodárskeho práva v Bratislave. Neskôr sa venoval rozhodovaniu hospodárskych sporov v orgánoch hospodárskej arbitráže. Od roku 1992 pôsobil na Krajskom súde v Banskej Bystrici ako predseda senátu, na tomto súde dlhodobo vykonával funkciu predsedu obchodnoprávneho kolégia, podpredsedu krajského súdu a predsedu krajského súdu. Zároveň bol predsedom odvolacieho senátu a zameriaval sa najmä na agendu konkurzov. Pôsobí ako profesor na Právnickej fakulte Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, kde vyučuje obchodné a insolvenčné právo. Je členom komisií pre doktorandské, habilitačné a inauguračné konanie, členom komisie Vedeckej grantovej agentúry Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR a Slovenskej akadémie vied, členom redakčnej rady Bulletinu Slovenskej advokátskej komory, členom vedeckej rady Právnickej fakulty UMB a vedeckej rady Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici. Pravidelne prednáša na domácich a zahraničných konferenciách. Ako člen rekodifikačnej komisie pre civilné procesné právo sa zúčastňoval na prácach pri príprave nových procesných kódexov. Bol vedúcim riešiteľom a spoluriešiteľom viacerých úspešných projektov.

Je autorom viacerých rozsiahlych monografií, najmä komentárov z oblasti konkurzného práva, spoluautorom komentára Obchodného zákonníka a autorom viac ako sto vedeckých a odborných článkov. Jeho práce boli citované v 260 publikačných výstupoch iných autorov, pričom 73 je z toho je zahraničných. Komentár ku KR sa cituje v judikatúre Ústavného súdu SR a jeho právne názory sú v tejto oblasti považované za doktrínálne. Za publikačnú činnosť mu bola udelená Cena Karola Planka. Jeho monografia Konkurzné právo na Slovensku a v Európskej únii (2. prepracované a doplnené vydanie) bola ocenená na Karlovarských právnických dňoch ako najlepšia právnická publikácia na Slovensku v roku 2011 a súčasne získala cenu rektorky Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici. Monografia Zákon o konkurze a reštrukturalizácii. Komentár (1. vydanie) získala cenu rektorky Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici za rok 2012. V roku 2019 bol vymenovaný prezidentom Slovenskej republiky za profesora v odbore obchodné a finančné právo.

Recenzentky:

prof. JUDr. Oľga Ovečková, DrSc.

prof. JUDr. Mária Patakyová, PhD.

Predslov

S insolvenčným právom som sa začal zoznamovať v roku 1991 ako sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici, keď som vyhlásil prvý konkurz na Slovensku. Insolvenčné právo bolo pre nás všetkých – sudcu, správcu, veriteľa aj dlžníka – *terra incognita* a len postupne sa naša *tabula rasa* zaplňala. Vtedajšia právna úprava predstavovala len stručný odraz historického zákona z roku 1931. Chýbala ustálená doktrína, systematický výklad, aj širšia odborná diskusia. Právo sa preto rodilo najmä v súdnych rozhodnutiach a konkurzný sudca zohrával kľúčovú, takmer určujúcu úlohu.

Rozhodujúcou a v podstate jedinou literatúrou v tomto období bol komentár prof. F. Zoulika. (*Zoulik, F. Zákon o konkurze a vyrovnaní, Komentář, 1. vydání, C. H. Beck, 1992, s. 190.*) Až neskôr sa mi podarilo získať Voskov komentár (*Voska, J. Konkursní vyrovnací a odpůrčí řády v Praze 1931, nákladem právnického knihkupectví a nakladatelství Linhart & Pekárek*). Uvedené dve publikácie ma inšpirovali k úvahám na napísanie podobnej práce.

Na písanie prvého komentára som sa odvážil približne v roku 1999, potom čo ma oslovilo vydavateľstvo Poradca podnikateľa Žilina, ktoré začalo vydávať právnickú literatúru na Slovensku. Mojou ambíciou bol podať výklad ustanovení zákona o konkurze a vyrovnaní z pohľadu aplikačnej praxe, pretože po rozdelení spoločného štátu sme sa vydali aj v tejto právnej oblasti svojou cestou a na Slovensku nebol vydaný nijaký komentár. Dodnes mám odložený rukopis tohto komentára (naozaj písaného rukou), ktorý vyšiel v roku 2001 (*Đurica, M. Zákon o konkurze a vyrovnaní. Žilina : Poradca podnikateľa, 2001, s. 400*). V roku 2023 nasledovalo jeho druhé vydanie.

V snahe prispieť k rozvoju právnej doktríny insolvenčného práva som pripravil prostredníctvom toho istého vydavateľa systematický výklad insolvenčného práva na báze novej právnej úpravy zákona o konkurze a reštrukturalizácii (*Đurica, M. Konkurzné právo na Slovensku a v Európskej únii. Žilina : Poradca podnikateľa, 2006, s. 480*). Táto publikácia sa dočkala dvoch ďalších prepracovaných vydaní.

Po vstupe renomovaného vydavateľstva C. H. Beck na slovenský trh som dostal ponuku spracovať komentár k zákonu o konkurze a reštrukturalizácii vo formáte tohto vydavateľstva, a tak začala moja ďalšia dlhoročná púť pri písaní komentárov. Prvé vydanie vyšlo v roku 2012 (*Đurica, M. Zákon o konkurze a reštrukturalizácii. Komentár. 1. vydanie. Bratislava : C. H. Beck, 2012, 1148 s.*). V tom čase stálo insolvenčné právo skôr na okraji pozornosti právnickej obce a aj tí, ktorí sa mu začali venovať, neprejavovali záujem podieľať sa na tvorbe komentára. V písaní som preto aj naďalej

pokračoval samostatne. Postupne však predsa vznikli aj ďalšie publikácie, ktoré sa venovali výkladu tohto zákona.

V roku 2015 vyšlo druhé vydanie komentára, v roku 2019 tretie a v roku 2021 štvrté. S cieľom zabezpečiť jeho čo najväčšiu využiteľnosť v aplikačnej praxi a s prihliadnutím na dĺžku insolvenčných konaní, som sa snažil pracovať s niekoľkými „právnymi režimami“. V dôsledku početných novelizácií, sa text postupne komplikoval a orientácia v ňom bola pre používateľa náročnejšia. Zároveň dochádzalo k rozširovaniu vecnej pôsobnosti zákona a jeho vnútornej diferenciacii. Z pôvodného likvidačného konkurzu sa vyčlenil oddľžovací konkurz fyzických osôb vrátane konania o určenie splátkového kalendára. Neskôr pribudol malý konkurz a svoje špecifiká má aj konkurz vyhlásený na základe rozhodnutia súdu v trestnom konaní o prepadnutí majetku.

Z uvedených dôvodov som pristúpil kvôli prehľadnosti k formátu veľkých komentárov. Uvedomujem si, že jeden autor nemôže dosiahnuť takú šírku a komplexnosť spracovania, aj keď mu obetujete roky permanentnej práce, ako keď ho tvorí početný kolektív odborníkov, ako je to u všetkých iných komentárov.

Tak ako to bolo pri predchádzajúcich vydaniach, aj práce na tomto komentári zasiahla legislatívna erupcia, keď 1. októbra 2025 nadobudli účinnosť dokonca dva rozsiahle zákony, ktoré dopĺňali a menili zákon o konkurze a reštrukturalizácii. Za tohto stavu sa ťažko píše výklad zákona, pretože permanentné legislatívne zmeny, ktoré sú vo väčšine prípadov v štýle kazuisťického vylepšovania a opráv, narušajú právne prostredie a doterajšiu judikatúru.

Napriek uvedeným okolnostiam som sa odvážil spracovať tento komentár – nielen na návrh vydavateľa, ale aj požiadaviek mojich kolegov zo súdov a správcov.

Písanie výkladov k novým ustanoveniam ešte pred ich overením aplikačnou praxou je vždy spojené s určitou mierou rizika. Osobitne to platí pre rozhodovacia činnosť súdov, ktorú považujem za určujúcu, pretože len ona vdýchne zákonu život. Aj preto som sa snažil toto vydanie rozšíriť o početnú judikatúru, najmä judikatúru najvyšších súdnych autorít, aby bola zachovaná určitá interpretačná a aplikačná kontinuita.

Ako pri každom doterajšom vydaní komentára, aj teraz som odovzdal vydavateľovi môj text s prirodzenou dávkou neistoty a očakávania ako ho prijme aplikačná prax. Práve jej spätná väzba je pre mňa mimoriadne cenná – bez ohľadu na to, či sa v názoroch zhodneme.

Osobitné poďakovanie chcem vyjadriť prof. JUDr. Oľge Ovečkovej, CSc. a prof. JUDr. Márii Patakyovej, PhD., ktoré prevzali funkciu recenzentiek. Týmto však samozrejme neprevzali zodpovednosť za moje názory a závery, ktoré v komentári prezentujem.

Tento komentár by nevyšiel bez úsilia a pomoci redakčného kolektívu vydavateľstva C. H. Beck, ktorý dal môjmu textu finálnu podobu. Osobitné poďakovanie patrí Dr. Silvii Hlaváčkovej za jej vysoko profesionálny a empatický prístup, ktorý mi výraznou mierou pomohol celú prácu dokončiť.

Ostáva mi len veriť a dúfať, že napriek všetkým uvedeným rizikám, komentár splní svoju funkciu a pomôže pri štúdiu a práci tým, ktorí vstúpia do sveta insolvenčného práva.

Banská Bystrica, marec 2026

Milan Ďurica

Obsah

O autorovi	V
Predslov	VII
Zoznam použitých skratiek	XXI
Čl. I	1
Prvá časť. Predmet zákona a základné zásady	1
§ 1 [Vecná pôsobnosť zákona a spôsoby riešenia úpadku]	1
§ 2 [Insolvenčná imunita]	14
§ 3 [Definícia platobnej neschopnosti a predĺženia]	19
§ 4 Hroziaci úpadok	44
§ 4a Povinnosti súvisiace s hroziacim úpadkom dlžníka	48
§ 5 [Princíp maximálneho uspokojovania pohľadávok veriteľov]	51
§ 6 [Princíp rovnakého zaobchádzania s veriteľmi]	56
Vymedzenie niektorých pojmov	59
§ 7 Konanie s odbornou starostlivosťou	59
§ 8 Zabezpečovacie právo	63
§ 9 Spriaznená osoba	74
§ 10 Bežné právne úkony	82
§ 10a <i>Zrušený od 1. 10. 2025</i>	88
Druhá časť. Konkurz	89
Prvá hlava. Vyhlásenie konkurzu	89
§ 11 Návrh na vyhlásenie konkurzu	89
§ 11a Zodpovednosť za škodu spôsobenú nepodaním návrhu na vyhlásenie konkurzu	109
§ 12 Náležitosti návrhu	117
§ 13 Preddavok	140
§ 14 Začatie konkurzného konania	145
§ 15 Späťvzatie návrhu	177
§ 16 Prerušenie a zastavenie konkurzného konania	180
§ 17 Zastavenie konkurzného konania pre zaplatenie pohľadávky	188
§ 18 Vyhlásenie konkurzu na základe návrhu dlžníka	191
§ 19 Vyhlásenie konkurzu na návrh veriteľa	194
§ 20 Zastavenie konkurzného konania pre nedostatok majetku ..	217
§ 21 Predbežný správca	226
§ 22 Uznesenie o vyhlásení konkurzu	237
§ 23 Začatie konkurzu	254

Druhá hlava. Účastníci konkurzného konania.....	256
§ 24 Účastníci konkurzného konania	256
§ 25 Vstup do konania	268
§ 26 Potvrdenie nadobudnutia pohľadávky	275
§ 27 Zánik postavenia účastníka	279
Tretia hlava. Prihlasovanie a popieranie pohľadávok	286
§ 28 Prihlasovanie pohľadávok	286
§ 29 Náležitosti prihlášky	308
§ 30 Nedostatky prihlášky	327
§ 31 Zoznam pohľadávok	330
§ 32 Popretie a zistenie pohľadávky	333
§ 32a Priznanie hlasovacích práv	377
Štvrtá hlava. Veriteľské orgány a správca	382
Prvý oddiel. Veriteľské orgány	382
§ 33 [Právomoci veriteľských orgánov]	382
§ 34 Zvolanie schôdze veriteľov	385
§ 35 Schôdza veriteľov	395
§ 36 Hlasovanie schôdze veriteľov o výmene správcu	408
§ 36a Dočasný veriteľský výbor	422
§ 37 Veriteľský výbor	425
§ 38 Zasadnutie veriteľského výboru	432
§ 39 Neustanovenie veriteľského výboru	439
Druhý oddiel. Správca	441
§ 40 Ustanovenie správcu	441
§ 41 Dohľad súdu	470
§ 42 Odvolanie a výmena správcu	478
§ 43 Odmena správcu	492
Piata hlava. Účinky vyhlásenia konkurzu a odporovateľné právne úkony	509
Prvý oddiel. Účinky vyhlásenia konkurzu	509
§ 44 Nakladanie s majetkom úpadcu	509
§ 45 Vypovedanie alebo odstúpenie od zmluvy	524
§ 45a Výhrada vlastníctva a finančný lízing	534
§ 46 Splatnosť záväzkov	541
§ 47 Súdne a iné konania	548
§ 48 Výkon rozhodnutia a exekúcia	565
§ 49 Exekúcia predajom nehnuteľností	573
§ 50 Zabezpečovacie práva	576
§ 51 Dobrovoľné dražby	583
§ 52 Zánik jednostranných právnych úkonov	589
§ 53 Zánik bezpodielového spoluvlastníctva manželov	594
§ 54 Započítanie pohľadávok	600
§ 55 Postúpenie pohľadávok	606
§ 56 Pracovnoprávne vzťahy	610

§ 56a	[Nadpis zrušený od 1. 3. 2024]	613
Druhý oddiel. Odporovateľné právne úkony..... 614		
§ 57	Právo odporovať právnemu úkonu	614
§ 58	Odporovanie právnym úkonom bez primeraného protiplnenia	634
§ 59	Odporovanie zvýhodňujúcemu právnemu úkonu	639
§ 60	Odporovanie ukracujúcemu právnemu úkonu	650
§ 61	Odporovanie právnemu úkonu urobenému po zrušení konkurzu	656
§ 62	Uplatnenie odporovacieho práva	657
§ 63	Následky neúčinných právnych úkonov	667
§ 64	Vrátenie vzájomného plnenia	674
§ 65	Vydanie obohatenia z podstaty	676
§ 66	Náhrada škody	677
Šiesta hlava. Zistenie a spísanie majetku 679		
Prvý oddiel. Majetok podliehajúci konkurzu 679		
§ 67	[Rozsah majetku konkurznej podstaty]	679
§ 68	Všeobecná podstata	690
§ 69	Oddelená podstata zabezpečeného veriteľa	692
§ 70	Rozdelenie majetku a výťažku tvoriaceho oddelenú podstatu po uspokojení zabezpečeného veriteľa	697
§ 71	Oddelená podstata pri zabezpečovacom práve vzťahujúcom sa na podnik	703
§ 72	Majetok nepodliehajúci konkurzu	706
Druhý oddiel. Zistenie majetku 710		
§ 73	Zisťovanie majetku	710
§ 74	Súčinnosť úpadcu	714
§ 74a	[Zodpovednosť za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu]	723
§ 75	Súčinnosť tretích osôb	731
Tretí oddiel. Spísanie majetku 737		
§ 76	Súpis majetku podstat	737
§ 77	Náležitosti súpisu	741
§ 78	Vylučovacia žaloba	751
§ 79	Majetok tretích osôb zabezpečujúci záväzky úpadcu	771
§ 80	Majetok tretích osôb nadobudnutý na základe neúčinných alebo neplatných právnych úkonov	775
§ 81	Vylúčenie majetku zo súpisu	785
Siedma hlava. Správa a speňažovanie majetku 789		
Prvý oddiel. Príslušný orgán a jeho oprávnenia 789		
§ 82	Príslušný orgán	789
§ 83	Oprávnenia príslušného orgánu	794
§ 84	Žiadosť správcu o uloženie pokynu	806

§ 85	Informovanie príslušného orgánu a nahliadanie do správcovského spisu	811
Druhý oddiel. Správa majetku		816
§ 86	[Povinnosti správcu pri správe konkurznej podstaty]	816
§ 87	Pohľadávky proti podstate	824
§ 88	Prevádzkovanie podniku po vyhlásení konkurzu	843
§ 89	Zákaz uzatvárania zmlúv so spriaznenými osobami	851
§ 90	Povinnosti správcu pri uschovávaní písomností	854
Tretí oddiel. Speňažovanie majetku		856
§ 91	Speňažovanie	856
§ 92	Spôsob speňažovania majetku	863
§ 93	Vecné práva k majetku pri jeho odplatnom prevode	881
Ôsma hlava. Uspokojenie veriteľov		891
§ 94	Zabezpečení veriteľa	891
§ 95	Nezabezpečení veriteľa	895
§ 96	Rozvrh	903
§ 97	Rozvrh z oddelenej podstaty	912
§ 98	Rozvrh zo všeobecnej podstaty	917
§ 99	Uspokojenie popretých a podmienených pohľadávok	920
§ 100	Vylúčenie niektorých pohľadávok z uspokojenia	921
§ 101	Konečný rozvrh pre nezabezpečených veriteľov	927
Deviata hlava. Zrušenie konkurzu		931
§ 102	Zrušenie konkurzu	931
§ 103	[Zrušenie konkurzu v odvolacom konaní]	942
§ 104	Smrť dlžníka	944
§ 105	[Zoznam pohľadávok ako exekučný titul]	946
Desiata hlava. Osobitné konkurzné ustanovenia		948
Prvý oddiel. Osobitné ustanovenia o malom konkurze		948
§ 106	Malý konkurz	948
106a	Zánik funkcie štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu	953
106b	Správca	955
§ 106c	Vyhlásenie malého konkurzu	960
§ 106d	Vývolané a súvisiace konania	968
§ 106e	Konkurzná podstata v malom konkurze	970
§ 106f	Pôsobnosť štatutárneho orgánu v malom konkurze	973
§ 106g	Odporovanie právnym úkonom	977
§ 106h	Použitie ustanovení z oddĺženia v malom konkurze	986
§ 106i	Podnikanie a iná činnosť úpadcu v malom konkurze	1015
§ 106j	Zmena malého konkurzu	1016
§ 106k	Zodpovednosť	1019
§ 107	Vylúčenie štatutárneho orgánu	1023
Druhý oddiel. Konkurzné ustanovenia súvisiace s trestným konaním. 1025		
§ 107a	[Konkurz na základe rozhodnutia o prepadnutí majetku] ..	1025

§ 107aa [Majetok tretej osoby ako súčasť konkurznej podstaty] ...	1035
§ 107ab [Kauzálna príslušnosť súdu]	1043
§ 107b Osobitné ustanovenia o trestnom konaní proti právnickej osobe počas konkurzu	1044
§ 107c <i>Zrušený od 1. 3. 2023</i>	1045
Tretia časť. Reštrukturalizácia	1047
Prvá hlava. Reštrukturalizačný posudok	1047
§ 108 Poverenie správcu vypracovaním reštrukturalizačného posudku.....	1047
§ 109 Príprava posudku	1054
§ 110 Náležitosti posudku	1062
Druhá hlava. Povolenie reštrukturalizácie.....	1071
§ 111 Návrh na povolenie reštrukturalizácie	1071
§ 112 Náležitosti návrhu	1075
§ 113 Začatie reštrukturalizačného konania	1082
§ 114 Účinky začatia reštrukturalizačného konania	1089
§ 115 Späťvzatie návrhu.....	1100
§ 116 Povolenie reštrukturalizácie	1102
§ 117 Návrh dlžníka na vyhlásenie konkurzu.....	1114
§ 118 Začatie reštrukturalizácie.....	1116
Tretia hlava. Účastníci reštrukturalizačného konania a uplatňovanie pohľadávok veriteľov v reštrukturalizácii.....	1122
§ 119 Účastníci reštrukturalizačného konania	1122
§ 120 [Druhy pohľadávok a ich uplatňovanie]	1137
§ 121 Prihlasovanie pohľadávok	1155
§ 122 Náležitosti prihlášky	1162
§ 123 Zoznam pohľadávok	1173
§ 124 Popretie a zistenie pohľadávky	1176
§ 125 Priznanie hlasovacích práv	1194
Štvrtá hlava. Veriteľské orgány	1198
§ 126 Schôdza veriteľov	1198
§ 127 Veriteľský výbor	1209
§ 128 Zasadnutie veriteľského výboru	1215
Piata hlava. Dohľad správcu a súdu počas reštrukturalizácie	1219
§ 129 Dohľad správcu.....	1219
§ 130 Schvaľovanie právnych úkonov dlžníka.....	1222
§ 131 Dohľad súdu	1226
Šiesta hlava. Reštrukturalizačný plán.....	1241
§ 132 Reštrukturalizačný plán	1241
§ 133 Predloženie plánu.....	1243
§ 134 Príprava plánu	1244
§ 135 Opisná časť plánu	1246
§ 136 Závazná časť plánu	1252

§ 137	Skupiny	1254
§ 138	Zaraďovanie pohľadávok do jednotlivých skupín	1260
§ 139	[Ochrana veriteľov a spoločníkov]	1263
§ 140	Závázky tretích osôb	1266
§ 141	Nový úver	1268
§ 142	Prílohy plánu	1269
Siedma hlava. Schvaľovanie plánu		1270
§ 143	Lehota na predloženie plánu	1270
§ 144	Schválenie plánu veriteľským výborom	1272
§ 145	Zmena plánu na návrh účastníka plánu	1275
§ 146	Schvaľovacia schôdza	1278
§ 147	Priebeh schvaľovacej schôdze	1284
§ 148	Väčšina potrebná na prijatie plánu	1286
§ 149	Listina prítomných	1295
§ 150	Zápisnica zo schvaľovacej schôdze	1296
Ôsma hlava. Potvrdenie plánu súdom		1299
§ 151	Návrh na potvrdenie plánu súdom	1299
§ 152	Nahradenie súhlasu skupiny alebo dlžníka	1301
§ 153	Potvrdenie plánu súdom	1304
§ 154	Zamietnutie plánu súdom	1306
§ 155	Účinky súdom potvrdeného plánu	1316
§ 155a	[Zákaz rozdelenia zisku a iných vlastných zdrojov]	1327
§ 156	Skončenie reštrukturalizácie	1329
Deviata hlava. Neúčinnosť plánu		1333
§ 157	Ochrana účastníkov plánu nesúhlasiacich s plánom	1333
§ 158	Plnenie na popretú pohľadávku	1339
§ 159	Nesplnenie plánu	1341
§ 159a	[Práva veriteľov pri porušení zákazu vyplácať zisk]	1342
§ 159b	[Plnenie nezabezpečených pohľadávok zo zisku]	1344
§ 160	Účinky vyhlásenia konkurzu alebo povolenia reštrukturalizácie na plán	1347
§ 161	Následky neúčinnosti plánu	1348
§ 161a	[Výmena pohľadávky za akcie]	1353
Desiata hlava. Dozorná správa		1354
§ 162	Dozorná správa	1354
§ 163	Účinky dozornej správy	1356
§ 164	Dozorný správca	1357
§ 165	Skončenie dozornej správy	1360
Štvrtá časť. Oddžlenie		1363
Prvá hlava. Všeobecné ustanovenia		1363
§ 166	Úvodné ustanovenia	1363
§ 166a	Pohľadávky uspokojované v konkurze alebo splátkovým kalendárom	1366

§ 166b	Pohľadávky vylúčené z uspokojenia	1376
§ 166c	Nedotknuté pohľadávky	1389
§ 166d	Nepostihnuteľná hodnota obydľia dlžníka	1399
§ 166e	Rozhodnutie o oddĺžení	1401
§ 166f	Zrušenie oddĺżenia pre nepoctivý zámer	1406
§ 166g	Poctivý zámer	1412
§ 166h	Odporovateľné právne úkony	1423
§ 166i	Preskúmanie pomerov dlžníka	1431
§ 166j	Správca	1434
§ 166k	Povinné zastúpenie dlžníka	1442
Druhá hlava. Konkurz		1444
§ 167	Návrh na vyhlásenie konkurzu	1444
§ 167a	Vyhlásenie konkurzu	1449
§ 167b	Nakladanie s konkurznou podstatou	1457
§ 167c	Pohľadávky a záväzky dlžníka	1463
§ 167d	Ukončenie zmluvy	1467
§ 167e	Súdne konania	1474
§ 167f	Exekučné konania a obdobné vykonávacie konania	1484
§ 167g	Dobrovoľná dražba	1495
§ 167h	Konkurzná podstata	1500
§ 167i	Bezpodielové spoluvlastníctvo manželov	1502
§ 167j	Súpis majetku konkurznej podstaty	1509
§ 167k	Zabezpečený veriteľ	1517
§ 167l	Prihlasovanie a popieranie pohľadávok	1525
§ 167m	Zástupca veriteľov	1547
§ 167n	Speňaženie nehnuteľnosti	1550
§ 167o	Speňaženie obydľia dlžníka	1553
§ 167p	Speňaženie hnuťel'ných vecí	1556
§ 167q	Speňaženie pohľadávok a iných majetkových hodnôt	1559
§ 167r	Právo vykúpiť majetok z konkurznej podstaty	1562
§ 167s	Predkupné právo	1567
§ 167t	Náklady konkurzu	1570
§ 167u	Rozvrh výťazku	1574
§ 167v	Zrušenie konkurzu	1577
§ 167w	Smrť dlžníka	1582
Tretia hlava. Splátkový kalendár		1583
§ 168	Návrh na určenie splátkového kalendára	1583
§ 168a	Poskytnutie ochrany pred veriteľmi	1589
§ 168b	Účinky ochrany pred veriteľmi	1595
§ 168c	Zostavenie návrhu splátkového kalendára	1598
§ 168d	Námietky veriteľov	1603
§ 168e	Určenie splátkového kalendára	1605
§ 168f	Termíny splátok	1610
§ 168g	Smrť dlžníka	1613

§ 168h	Vyhlásenie konkurzu.....	1613
Štvrtá hlava. Niektoré procesné ustanovenia		1614
§ 169	Účastníci konania.....	1614
§ 170	Neúplný alebo nezrozumiteľný návrh	1617
§ 171	Nepríslušný súd	1620
§ 171a	Späťvzatie návrhu	1621
§ 171b	Litispendencia	1622
§ 171c	Centrum hlavných záujmov	1623
§ 171d	Zverejnenie zrušenia oddĺženia	1630
Piata časť. Cezhraničné konkurzy		1633
§ 172	Vzťah k štátom Európskej únie	1633
§ 172a	[Pokuta za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu pri cezhraničných konkurzoch]	1648
§ 172ba	Prísľub správcu ustanoveného v hlavnom insolvenčnom konaní	1649
Vzťah k štátom, ktoré nie sú členmi Európskej únie.....		1651
§ 173	[Cezhraničné konkurzy mimo EÚ].....	1651
§ 174	[Právomoc súdu pri cezhraničných konkurzoch]	1655
§ 175	[Uznávanie cudzích rozhodnutí].....	1656
Šiesta časť. Konkurz finančných inštitúcií a záverečné vyrovnanie ziskov a strát		1661
Prvý oddiel. Osobitné ustanovenia pre konkurz finančných inštitúcií a záverečné vyrovnanie ziskov a strát		1661
§ 176	[Riešenie úpadku dlžníkov s osobitným predmetom podnikania]	1661
§ 177	Oznamovanie vyhlásenia konkurzu	1671
§ 178	Veriteľský výbor v konkurze	1674
§ 179	Účinky vyhlásenia konkurzu na účastníkov platobného systému, systému vyrovnania a centrálne banky	1676
§ 180	Zmluva o záverečnom vyrovnaní ziskov a strát	1684
§ 180a	Uspokojenie veriteľov v konkurze na majetok banky alebo pobočky zahraničnej banky	1691
Druhý oddiel. Konkurz finančnej inštitúcie so sídlom alebo pobočkami na území členských štátov.....		1696
§ 181	[Výlučná právomoc súdov].....	1696
§ 182	[Rozhodujúce insolvenčné právo]	1699
§ 183	[Právomoc zahraničného správcu].....	1702
§ 184	[Publikovanie rozhodnutia – európska finančná inštitúcia]	1703
§ 185	[Notifikácia vyhlásenia konkurzu a výzva veriteľom – slovenská a zahraničná finančná inštitúcia].....	1705
§ 186	[Prihlasovanie pohľadávok].....	1708

§ 187	[Splnenie dlhu po vyhlásení konkurzu].....	1711
§ 188	[Rozhodujúce právo – pracovnoprávne vzťahy a vecné práva].....	1713
§ 189	[Odstúpenie od kúpnej zmluvy].....	1715
§ 190	[Rozhodujúce právo – započítanie].....	1717
§ 191	[Rozhodujúce právo – finančné nástroje].....	1718
§ 192	[Rozhodujúce právo – organizovaný trh, odporovateľnosť, súdne konania].....	1721
§ 193	[Rozhodujúce právo – nehnuteľnosti, dopravné prostriedky a finančné nástroje].....	1723
§ 194	[Aplikácia rozhodujúceho práva].....	1724
Tretí oddiel. Spoločné ustanovenia pre konkurz slovenských finančných inštitúcií		1726
§ 195	[Splatnosť pohľadávok a záväzkov, poisťovňa ako úpadca].....	1726
§ 195a	Oddelená podstata majiteľov krytých dlhopisov	1732
Siedma časť. Procesné ustanovenia		1741
§ 196	Použitie Civilného sporového poriadku	1741
§ 196a	Príslušnosť	1746
§ 197	[Základné odchýlky od Civilného sporového poriadku] ...	1759
§ 197a	Doručovanie písomností	1776
§ 198	Rozhodovanie súdu	1783
§ 199	Doručovanie a zverejňovanie súdnych rozhodnutí a iných písomností	1795
§ 200	Vypočutie	1801
§ 201	Účinnosť rozhodnutí.....	1802
§ 202	Iné úkony súdu.....	1805
§ 203	Neodkladné opatrenie	1806
§ 203a	Lehoty.....	1813
Ôsma časť. Insolvenčný register		1817
§ 203b	[Insolvenčný register].....	1817
Deviata časť. Spoločné, prechodné a záverečné ustanovenia		1831
§ 204	Splnomocňovacie ustanovenia	1831
§ 204a	[Zrušené s účinnosťou od 1. júla 2016].....	1833
§ 205	[Obmedzenie pri subjektoch hospodáriacich na poľnohospodárskej pôde] (s účinnosťou od 1. januára 2012)	1833
§ 206	[Prechodné ustanovenia]	1834
§ 206a	[Prechodné ustanovenia k zákonu č. 348/2011 Z. z.].....	1836
§ 206b	Prechodné ustanovenie k úpravám účinným dňom vyhlásenia	1839

§ 206c	Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. januára 2016	1840
§ 206d	Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. februára 2017	1841
§ 206e	Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2017.....	1841
§ 206f	Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. marca 2017.....	1842
Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2018		1845
§ 206g	[Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2018]	1845
§ 206h	[Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. januára 2018]	1846
§ 206i	Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. januára 2018.....	1847
§ 206j	Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. januára 2020	1847
§ 206k	Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. januára 2021	1848
§ 206l	Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2021	1849
§ 206m	Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. marca 2021	1850
§ 206n	Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 17. júla 2022	1850
§ 206o	Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. júna 2023	1853
206p	Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. augusta 2023	1854
206q	Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. októbra 2025	1855
§ 207	[Prevzaté smernice EÚ]	1862
§ 208	Zrušovacie ustanovenia	1863
Príloha k zákonu č. 7/2005 Z. z.		1864
Vecný register		1865

§ 99 Uspokojenie popretých a podmienených pohľadávok

(1) Do rozvrhu sa zahrňajú aj podmienené pohľadávky a popreté pohľadávky; to neplatí pre popreté pohľadávky, na ktoré sa v konkurze neprihliada.

(2) Výťažok zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu určený podľa rozvrhu na uspokojenie popretej pohľadávky správca vydá veriteľovi až po zistení popretej pohľadávky v rozsahu jej zistenia; vo zvyšnom rozsahu správca rozvrhne výťažok novým rozvrhom.

(3) Výťažok zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu určený podľa rozvrhu na uspokojenie podmienenej pohľadávky správca vydá podmienenému veriteľovi, až keď podmienená pohľadávka vznikne. Ak sa vznik podmienenej pohľadávky stane nemožným alebo podmienená pohľadávka vznikne v menšom rozsahu, ako bola prihlásená, správca rozvrhne zvyšný výťažok novým rozvrhom. Ak podmienená pohľadávka nevznikne ani do konečného rozvrhu výťažku, v konkurze sa na podmienenú pohľadávku už neprihliada.

Súvisiace ustanovenia: § 1, 5, 6, § 8 – 10, § 14, § 44 – 46, § 40 – 82, § 86 – 89

Súvisiace predpisy: CSP; OBZ; OZ

Z literatúry: *Ďurica, M.* Zákon o konkurze a reštrukturalizácii. Komentár. 4. vydanie. Praha: C. H. Beck, 2021, s. 1 496; *Ďurica, M.* Judiciálne variácie na vznik pohľadávky na náhradu trov konania a jej uspokojovanie v insolvenčnom konaní. In: Zásahy verejnej moci do podnikania a obchodovania: pocta profesorovi Jánovi Husárovi: zborník vedeckých prác. 1. vyd. Košice : Univerzita Pavla Jozefa Šafárika, 2022; *Ďurica, M.* Zánik hmotných a procesných práv veriteľa spriaznených pohľadávok v insolvenčných konaniach. In: *Suchoža, J., Husár, J., Hučková, R.* (eds.): Právo, obchod, ekonomika. Košice : Univerzita P. J. Šafárika v Košiciach, 2023; *Kindl, M.* O konkursech a právu na spravodlivý proces. Právnik, 1998, č. 1; *Števec, M., Dulak, A., Bajánková, J., Fečík, M., Sedlačko, F., Tomašovič, M. a kol.* Občiansky zákonník I. § 1 – 450. Komentár. Praha : C. H. Beck, 2015, 1 616 s.

Obsah výkladu

I. Spôsob uspokojovania popretých a podmienených pohľadávok920

I. Spôsob uspokojovania popretých a podmienených pohľadávok

V čiastkovom rozvrhu výťažku alebo v konečnom rozvrhu výťažku sa môžu uspokojovať len zistené pohľadávky. Tento právny režim sa vzťahuje tak na pohľadávky, ktoré sa prihlasujú prihláškou, ako aj na pohľadávky proti podstate, ktoré sa uplatňujú u správcu.

Správca je povinný v rozvrhu výťažku uviesť aj tých veriteľov, ktorých pohľadávky boli popreté a výšku ich popretých pohľadávok. Pri popretej pohľadávke správca uvedie v rozvrhu výšku výťažku, ktorá patrí na pomerné

uspokojenie popretej pohľadávky, alebo jej celú sumu, ak by sa pohľadávka v prípade jej oprávnenosti uspokojovala v celej výške. Správca vydá výťažok veriteľovi až po tom, čo je pohľadávka zistená, a to v rozsahu, v akom bude zistená. Ak pohľadávka bude zistená v menšom rozsahu, ako bola uplatnená, správca rozvrhne tento výťažok v ďalšom rozvrhu, ktorý zákon nazýva novým rozvrhom výťažku. Zvyšok výťažku bude v skutočnosti rozvrhnutý buď v ďalšom čiastkovom rozvrhu, alebo v konečnom rozvrhu.

V rozvrhu správca uvedie aj veriteľov, ktorí majú prihlásenú podmienenú pohľadávku. Výťažok pripadajúci tomuto veriteľovi vydá až vtedy, keď pohľadávka vznikne. V prípade, že sa vznik pohľadávky stane nemožným alebo podmienená pohľadávka vznikne v menšom rozsahu, ako bola prihlásená, správca je povinný rozvrhnúť výťažok ďalším rozvrhom, ktorý zákon označuje tiež ako nový. Na podmienenú pohľadávku, ktorá nevznikne ani do konečného rozvrhu výťažku, sa v konkurze už neprihliada. Časť výťažku, ktorá by pripadla na veriteľa s podmienenou pohľadávkou, sa rozdelí v konečnom rozvrhu výťažku.

§ 100 Vylúčenie niektorých pohľadávok z uspokojenia

(1) Z uspokojenia v konkurze je vylúčené príslušenstvo prihlásených pohľadávok, na ktoré vznikol nárok po vyhlásení konkurzu.

(2) Z uspokojenia v konkurze sú vylúčené aj

- a) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli účasťou v konkurznom konaní a v konaniach súvisiacich s týmto konaním, ak tento zákon neustanovuje inak,**
- b) nároky veriteľov z bezodplatných právnych úkonov,**
- c) mimozmluvné alebo zmluvné sankcie postihujúce majetok úpadcu, ak nárok na ne vznikol, boli uložené alebo prirástli po vyhlásení konkurzu,**
- d) tresty postihujúce majetok úpadcu uložené v trestnom konaní.**

(3) Z uspokojenia v konkurze sú vylúčené aj nároky veriteľov zo zodpovednosti za škodu spôsobenú dlžníkom nesplnením povinnosti včas podať návrh na vyhlásenie konkurzu; to neplatí, ak ide o nároky voči osobám povinným podať návrh na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka.

Súvisiace ustanovenia: § 1, 5, 6, § 8 – 10, § 14, § 40 – 82, § 86 – 89, § 90 – 107, § 196a

Súvisiace predpisy: CSP; Nariadenie vlády SR č. 87/1995 Zb., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka; Nariadenie vlády SR č. 21/2013 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Obchodného zákonníka; OBZ; OZ.; TZ; vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb č. 655/2004 Z. z.; zákon č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Z literatúry: *Biolek, V., Widt, P.* K rozlišování mezi zmluvní pokutou a úrokem z prodlení. *Právní rozhledy*, 1997, č. 9; *Doležel, V.* Úroky z prodlení v mezinárodních obchodních závazkových vztazích (§ 735 obchodního zákoníku). *Bulletin advokacie*, 2007, č. 4; *Đurica, M.* Zodpovednosť za omeškanie dlžníka v obchodnom práve – experimenty a metamorfózy legislatívy (pocta k pocte) In: *Zodpovednosť v práve: pocta Ol'ge Ovečkovej Wolters Kluwer*, 2019; *Đurica, M.* Zákon o konkurze a reštrukturalizácii. Komentár. 4. vydanie. Praha : C. H. Beck, 2021, s. 1 496; *Đurica, M.* Judiciálne variácie na vznik pohľadávky na náhradu trov konania a jej uspokojovanie v insolvenčnom konaní. In: *Zásahy verejnej moci do podnikania a obchodovania : pocta profesorovi Jánovi Husárovi: zborník vedeckých prác.* 1. vyd. Košice : Univerzita Pavla Jozefa Šafárika, 2022; *Đurica, M.* Zánik hmotných a procesných práv veriteľa spriaznených pohľadávok v insolvenčných konaniach. In: *Suchoža, J., Husár, J., Hučková, R.* (eds.): *Právo, obchod, ekonomika.* Košice : Univerzita P. J. Šafárika v Košiciach, 2023; *Kerecman, P. K.* Výške zákonného úroku z omeškania v obchodných vzťahoch. *Justičná revue*, 2006, č. 6 – 7; *Kubinec, M.* Ešte raz k zákonnej výške úrokov z omeškania v obchodných vzťahoch. *Justičná revue*, 2007, č. 3; *Kubinec, M.* Omeškanie dlžníka v obchodných záväzkových vzťahoch : úrok z omeškania a paušálna náhrada nákladov. In *Interpolis' 15 : zborník vedeckých prác, medzinárodná vedecká konferencia*, Banská Bystrica, 12. 11. 2015. 1. vyd. Banská Bystrica : Vydavateľstvo Univerzity Mateja Bela – Belianum, 2015, s. 317 – 322; *Ovečková, O.* Omeškanie dlžníka so splnením peňažného záväzku po novele obchodného zákonníka. *Právny obzor*, 2004, roč. 87, č. 1; *Ovečková, O.* Výška úrokov z omeškania po novele Obchodného zákonníka. *Bulletin slovenskej advokácie*, 2009, č. 5; *Švihla, J.* Úvaha nad opožděnou transpozicí čl. 3.1 písmeno d) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/35/ES – o postupu proti opožděným platbám v obchodních transakcích. *Bulletin advokacie*, 2005, č. 11 – 12; *Tomlainová, A.* Úrok z omeškania podľa Obchodného zákonníka (2. časť). *Bulletin slovenskej advokácie*, 2008, č. 4; *Tomsa, M.* Nová úprava splatnosti ceny dodávok a splatnosti úroku z prodlení v obchodních transakcích. *Obchodní právo*, 2005, č. 3; *Tomsa, M.* Některé otázky kolem úroku z prodlení v obchodních vztazích. *Obchodní právo*, 2006, č. 1.

Obsah výkladu

I. Všeobecne	922
II. Pohľadávky vylúčené z uspokojenia	923
1. Prísľušnosť pohľadávky	923
2. Trovy účastníkov konania	923
3. Nároky veriteľov z bezodplatných právnych úkonov	924
4. Zmluvné a mimozmluvné sankcie	925
5. Tresty postihujúce majetok uložené v trestnom konaní	925
6. Pohľadávky veriteľov na náhradu škody v dôsledku nepodania návrhu na vyhlásenie konkurzu	926

I. Všeobecne

Majetok dlžníka, ktorý je v úpadku, nestačí na uspokojenie pohľadávok všetkých veriteľov, ktoré vznikli do vyhlásenia konkurzu a tieto sa uspokojujú len pomerne. Rozsah uspokojenia prihlásených pohľadávok znižujú aj pohľadávky proti podstate, ktoré sa uspokojujú prednostne. Z týchto dôvodov sú z uspokojenia vo väčšine prípadov vylúčené pohľadávky určitého druhu, ktoré veriteľom vznikli po vyhlásení konkurzu. Vo väčšine prípadov ide o prí-

službenstvo pohľadávok a sankčné postihy. KR kopíruje právnu úpravu KV (§ 33 KV).

Pohľadávky, ktoré sú vylúčené z uspokojenia, nie je možné v konkurznom konaní uspokojiť. Tým nie je dotknutá oprávnenosť pohľadávky. Ak si veriteľ prihlási pohľadávku, ktorá je vylúčená z uspokojenia, správca ju musí poprieť pre nevymáhateľnosť. Ak sú určité pohľadávky v konkurznom konaní vylúčené z uspokojenia, nemôžu sa vymáhať v tomto konaní, a preto ich je možné považovať za nevymáhateľné. Ak by aj správca nepoprel prihlásenú pohľadávku, pretože inak je oprávnená, nemôže je zahrnúť do rozvrhu výťažku na uspokojenie, lebo by to bolo v rozpore so zákonom. Po skončení konkurzného konania si veriteľ môže voči dlžníkovi pohľadávku uplatňovať.

II. Pohľadávky vylúčené z uspokojenia

1. Príslušenstvo pohľadávky

Príslušenstvo pohľadávok v občianskoprávných a obchodnoprávných vzťahoch je upravené v § 121 ods. 3 OZ. Podľa tohto ustanovenia sú príslušenstvom pohľadávky úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením. Jednotlivé druhy príslušenstva pohľadávky vyplývajú z príslušného hmotného práva, podľa ktorého pohľadávka vznikla a ktorým sa pohľadávka spravuje. Výška príslušenstva je určená pravidla vo vykonávacom predpise alebo môže byť určená aj v zmluve na základe, ktorej pohľadávka vznikla. Tak napr. výška úrokov z omeškania z obchodných záväzkových vzťahov, ak nebola dohodnutá v zmluve je určená v Nariadení vlády SR č. 21/2013 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Obchodného zákonníka, pre občianskoprávne záväzkové vzťahy v Nariadení vlády SR č. 87/1995 Zb., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka. Trovy účastníkov konania majú pôvod v procesných predpisoch a ich výška je stanovená vo Vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb č. 655/2004 Z. z.

Z uspokojenia je vylúčené len to príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vzniklo právo po vyhlásení v konkurzu. Veriteľ si môže uplatniť príslušenstvo pohľadávky, na ktoré mu vzniklo právo do vyhlásenia konkurzu.

2. Trovy účastníkov konania

V konkurze nie je možné uspokojiť trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli účasťou v konkurznom konaní a v konaniach s ním súvisiacich. Trovy konania v konkurze sú všetky trovy, ktoré im vzniknú ako náklady pri komunikácii so súdom, správcom pri uplatňovaní ich práv (napr. náklady spojené s podaním prihlášky, účasťou na schôdzi veriteľov a pod.), ak tento zákon nestanovuje, že ide o pohľadávku proti podstate.

Za súvisiace spory možno považovať predovšetkým spory o určenie prihlásených pohľadávok, spory o vylúčenie majetku zo súpisu majetku, ak súd neurčil, že trovy konania sú pohľadávkou proti podstate (§ 78), spory o odporovateľnosť právnych úkonov, spory o tom, že veriteľ je účastníkom konania, spory o priznanie hlasovacích práva spory, o učenie pohľadávky proti podstate a pod.

Pôvodná právna úprava v KV používala termín spory vyvolané konkurzom. Spory súvisiace s konkurzom je termín nesporne širší ako spory vyvolané konkurzom. Tento pojem používal aj OSP v § 88 ods. 1 písm. j) v znení účinnom do 1. januára 2012 pri určovaní výlučnej príslušnosti, ktorý rozlišoval spory vyvolané konkurzom a spory súvisiace s konkurzom, podobne aj zákon č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov v znení účinnom do 1. januára 2012.

CSP v § 19 pri úprave osobitnej miestnej príslušnosti používal slovné spojenie „*spor vyvolaný osobitnou povahou konkurzného alebo reštrukturalizačného konania*“. *De lege lata* je príslušnosť upravená v § 196a, podľa ktorého súd, na ktorom prebieha konanie podľa tohto zákona, je príslušný aj na spory vyvolané osobitnou povahou konaní podľa tohto zákona s výnimkou sporov o vysporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

V komentovanom ustanovení ostal pôvodný text, ktorý neumožňuje uspokojiť trovy účastníkov v konkurznom konaní a v konaniach súvisiacich s týmto konaním.

Aj keď bude druhý účastník konania (jedným bude spravidla správca) v týchto sporoch úspešný a bude mu priznaná náhrada trov konania, nebude možné tieto trovy uspokojiť v konkurznom konaní. Trovy nemožno uplatňovať ani voči správcovi ako súkromnej osobe, pretože v konaní vystupoval namiesto úpadcu. Po skončení konkurzu je táto pohľadávka vymáhateľná voči úpadcovi.

Trovy konaní sa obsahovo prekrývajú s príslušenstvom pohľadávky, ak je predmetom konania pohľadávka.

3. Nároky veriteľov z bezodplatných právnych úkonov

Za bezodplatné právne úkony je potrebné považovať tie, ktoré sú bezodplatné *ex lege* (napr. darovanie, výpožička a pod.). Bezodplatnými sú aj tie právne úkony, ktoré zákon upravuje ako odplatné a zmluvné strany si ich dohodnú ako bezodplatné. Takáto dohoda je možná len vtedy, ak to zákon umožňuje a nemá to vplyv na ich platnosť (napr. zmluva o postúpení pohľadávky, zmluva o prevode obchodného podielu a ďalšie).

Veriteľ je pri bezodplatných právnych úkonoch tá strana právneho úkonu, ktorá je oprávnená požadovať z tohto právneho úkonu plnenie. Ide o právne úkony, ktoré urobil úpadca pred vyhlásením konkurzu, na základe ktorých

má úpadca plniť a ku dňu vyhlásenia konkurzu zo zmluvy neplnil (napr. z darovacej zmluvy). KR týmto ustanovením zabránil zníženiu majetku úpadcu, lebo druhá strana pri bezodplatnom právnom úkone nie je povinná poskytnúť plnenie.

4. Zmluvné a mimozmluvné sankcie

Z uspokojenia sú vylúčené mimozmluvné a zmluvné sankcie, ktoré by sa mali uspokojovať z majetku úpadcu (správne z majetku úpadcu podliehajúceho konkurzu), ak na ne vznikol nárok, boli uložené alebo prirástli po vyhlásení konkurzu.

Termín sankcie treba interpretovať čo najextenzívnejšie. Patria sem pokuty, penále a pod. bez ohľadu na to, či vznikli na zmluvnom základe, alebo vznikajú na priamo zo zákona, alebo sú uložené rozhodnutím štátneho orgánu na základe zákona.

Moment vzniku nároku na sankciu vyplýva buď zo zmluvy, z právneho predpisu alebo z rozhodnutia štátneho orgánu. Pritom nie je rozhodujúce, že k porušeniu povinnosti došlo pred vyhlásením konkurzu, ak nárok vznikne až po jeho vyhlásení. Sankcia bude spravidla uložená rozhodnutím štátneho orgánu. Po vyhlásení konkurzu sa *ex lege* prerušuje konanie, ktoré sa týka majetku podliehajúceho konkurzu, a preto je prípadné uloženie sankcie právne neúčinné. Sankcia sa môže uložiť v tých konaniach, ktoré sa vyhlásením konkurzu neprerušujú (ku konaniam, ktoré sa neprerušujú, pozri komentár k § 47). Sankcie, ktoré prirástli po vyhlásení konkurzu, budú najčastejšie tie sankcie, ktoré sú pokračujúcimi sankciami a ktoré vznikajú v pravidelných časových úsekoch. Pre posúdenie, či ide o sankciu, ktorá je vylúčená z uspokojenia, je právne relevantný moment jej vzniku alebo uloženia, resp. „prirastku“.

5. Tresty postihujúce majetok uložené v trestnom konaní

Tresty, ktoré postihujú majetok úpadcu, sú majetkové tresty ukladané podľa TZ. Ako to vyplýva z § 47, trestné konanie sa vyhlásením konkurzu neprerušuje. Jediným obmedzením pre trestné konanie je nemožnosť rozhodnúť o náhrade škody. Medzi majetkové tresty patrí trest prepadnutia majetku, trest prepadnutia veci a peňažný trest (§ 32 TZ). Tieto tresty je možné uložiť aj právnickým osobám podľa zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vzhľadom na to, že zákon explicitne hovorí o trestoch, nepatria sem ochranné opatrenia ako zhabanie veci a zhabanie časti majetku (§ 33 TZ)(k postupu súdu v konaní, v ktorom bol konkurz vyhlásený po začatí trestného konania proti právnickej osobe, v ktorom bolo uložené obmedzujúce alebo zaisťovacie opatrenie týkajúce sa majetku dlžníka, pozri komentár k § 107b).

6. Pohľadávky veriteľov na náhradu škody v dôsledku nepodania návrhu na vyhlásenie konkurzu

Dlžník, ktorým je právnická osoba a osoby oprávnené konať v mene dlžníka sú povinné podať návrh na vyhlásenie konkurzu najneskôr do 30 dní odvtedy, keď sa dozvedeli alebo pri zachovaní odbornej starostlivosti sa mohli dozvedieť o úpadku dlžníka. Povinným subjektom je dlžník a zároveň aj osoba oprávnená konať v mene dlžníka.

Pri porušení tejto povinnosti zodpovedá dlžník ako právnická osoba za škodu, ktorá vznikla veriteľom prípadne iným osobám tým, že návrh na vyhlásenie konkurzu nebol podaný včas. Pohľadávka na náhradu škody proti úpadcovi je z uspokojenia vylúčená. Náhradu škody si poškodený môže vymáhať proti úpadcovi len po zrušení konkurzu.

Pohľadávka na náhradu škody nie je vylúčená z uspokojenia proti osobe, ktorá bola povinná podať menom dlžníka návrh na vyhlásenie konkurzu. Pôjde o situáciu, ak je konkurz vyhlásený na majetok tej osoby, ktorá bola povinná podať menom dlžníka návrh na vyhlásenie konkurzu (napr. na majetok konateľa dlžníka, ktorý nepodal včas návrh na vyhlásenie konkurzu) (k zodpovednosti za škodu osôb povinných podať návrh na vyhlásenie konkurzu pozri komentár k § 11a).

Z judikatúry:

Najvyšší súd ČR, 33 Cdo 1149/1998: Ak bolo úmyslom konajúcej osoby v zmluve o diele dohodnúť úrok z omeškania vo výške odlišnej od ustanovenia § 369 ods. 1 OBZ (a to 1 % z fakturovanej čiastky za každý deň omeškania) a nie dohodnúť zmluvnú pokutu, a pritom pre túto majetkovú sankciu použila v dojednaní výraz „penále“, ktorý Obchodný zákonník neupravuje, pričom osobe, ktorej bol prejav určený, nebol tento úmysel známy a ani jej nemusel byť známy, ale tejto osobe bolo zrejmé, že v prípade omeškania s úhradou faktúry bude povinná platiť dojednanú majetkovú sankciu (penále), je nutné vychádzať z toho, že v tomto dojednaní by osoba, ktorej bol takýto prejav vôle určený, spravidla videla, a to najmä s ohľadom na to, že týmto dojednaním bolo sankcionované omeškanie s plnením peňažného záväzku, dojednanie vyššieho úroku z omeškania a nie dojednanie zmluvnej pokuty.

Najvyšší súd ČR, 29 Cdo 1840/2000: V prípade zmluvnej pokuty, ak nie je v zmluve stanovené inak, určuje dobu plnenia veriteľ tým, že požaduje plnenie (§ 340 OBZ).

Pokiaľ dlžník ani potom nesplní svoju povinnosť (nezaplatí zmluvnú pokutu), dostane sa do omeškania a veriteľ môže žiadať úroky z omeškania.

Najvyšší súd ČR, Cpjn 2002/2005: I. Úroky z omeškania, ktoré sú splatné až v budúcnosti po vyhlásení (vydaní) súdneho rozhodnutia, sú svojou povahou opakujúcou sa dávkou v zmysle ustanovenia § 154 ods. 2 OSP.

II. Úroky z omeškania splatné za obdobie do vyhlásenia (vydania) rozhodnutia súd prizná vo výroku svojho rozhodnutia tak, že buď ich výšku presne vyčíslí, alebo uvedie ich výšku (sadzbu) v percentách a obdobie, za ktoré musia byť zaplatené.

ZSR 6/1995-70: Úroky z omeškania nie sú súčasťou pohľadávky, ale len príslušenstvom. Oneskoreným zaplatením úrokov nevzniká právo na ďalšie úroky z omeškania (§ 369 ods. 1 Obchodného zákonníka).

ZSR 1/1998-6: Dohodnutá výška úrokovej sadzby, pokiaľ nie je v rozpore so zásadami poctivého obchodného styku, môže prevyšovať úroky, ktoré banky žiadajú pri poskytovaní úverov.