

Beckova edícia komentované zákony

Civilný sporový poriadok



# Civilný sporový poriadok

**Komentár**

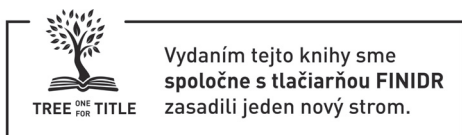
**Mgr. Marek Ivančo, PhD.  
JUDr. Daniel Ivanko, PhD.  
a kol.**

**1. vydanie  
2026**



*Vzor citácie:*

*Ivančo, M., Ivanko, D. a kol. Civilný sporový poriadok. Komentár. 1. vydanie. Praha : C. H. Beck, 2026, s 1265.*



Komentár napísal autorský kolektív pod vedením Mgr. Mareka Ivanča, PhD.

Vydalo Nakladatelství C. H. Beck, s. r. o. Praha roku 2026

Jungmannova 750/34, 110 00 Praha, Nové Město, beck@beck.cz

Prvé vydanie

Redaktori publikácie: JUDr. Silvia Hlaváčková, Mgr. Ľuba Nitrová

Tlač: Finidr, s. r. o.

© Nakladatelství C. H. Beck, 2026

ISBN 978-80-7699-054-8

## **Jednotlivé časti komentára spracovali:**

**JUDr. Michal Drimák, PhD.** § 148, § 173 – 176, § 177 – 184

**JUDr. Laura Fotopulosová, PhD. LL.M.** § 205, 211, 346, 347, 351, 352, 353

**Mgr. Patrik Giertl** § 93 – 95, § 123 – 130, § 131 – 138, § 139 – 147,  
§ 149 – 154, § 324 – 340, § 343 – 344, 345, 348, 349, 350,  
§ 354, 467

**JUDr. Jozef Greguš, PhD., LL.M.** § 19, 20, 36, § 156 – 167, § 282 – 285,  
§ 286 – 289, § 468

**Mgr. Bc. Martina Ilková, LL.M.** § 419 – 438

**Mgr. Marek Ivančo, PhD.** § 40, 42, 47, 58, § 60 – 74, § 117 – 122, § 187,  
189, 190, 192, § 196 – 203, § 228, § 251 – 258, § 262,  
§ 355 – 396, § 469, 471d, 473, 474

**v spoluautorstve s JUDr. Danielom Ivankom, PhD.** § 195, § 265 – 268,  
§ 269 – 272

**JUDr. Daniel Ivanko, PhD.** § 43, 44, 45, 46, 51, 57, 59, § 75 – 78,  
§ 105 – 116, 185, 186, 188, 191, 193, 194, 204, § 206 – 210,  
§ 212 – 222, § 223 – 225, § 234 – 238, § 239 – 250,  
§ 341 – 342, § 466, 470, 471, 471c, 472

**v spoluautorstve s Mgr. Marekom Ivančom, PhD.** § 195, § 265 – 268,  
§ 269 – 272

**v spoluautorstve s JUDr. Ing. Soňou Sura, PhD.** § 96 – 104

**Mgr. Róbert Jakubáč, PhD.** § 3 – 11, § 12 – 18, § 21 – 35, § 37 – 39, § 41,  
48, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 56

**JUDr. Viktória Jančárová, PhD.** § 155, § 226 – 227, § 229 – 233, § 471a

**Mgr. Sandra Menhart, PhD.** čl. 1 – 18, § 1 – 2, § 471b

**JUDr. Martin Mihók, PhD., LL.M.** § 439 – 457, § 458 – 465

**JUDr. Pavol Rak, PhD.** § 307 – 315, § 316 – 323

**JUDr. Ing. Karin Raková, PhD., MBA.** § 290 – 300

**Mgr. Vladimír Sedliak, PhD.** § 79 – 80, § 81 – 88, § 89 – 92, § 397 – 418,  
§ 471e

**Mgr. Matúš Sklenár** § 259 – 261, 263 – 264

**JUDr. Ing. Soňa Sura, PhD.** § 168 – 172, § 273 – 281

**v spoluautorstve s JUDr. Danielom Ivankom, PhD.** § 96 – 104

**Recenzenti:**

prof. JUDr. Alena Macková, Ph.D.

prof. JUDr. Peter Molnár, PhD.

JUDr. Robert Šorl, PhD.

## O autoroch

**JUDr. Michal Drimák, PhD.** je absolventom Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave, kde po rigoróznom konaní mu bol v roku 2005 udelený akademický titul JUDr. a neskôr, v roku 2009, úspešne ukončil aj doktorandské štúdium. Od roku 2005 krátko pôsobil ako vyšší súdny úradník na Krajskom súde v Trnave, následne od toho istého roku na Krajskom súde v Prešove, kde 11 rokov zastával aj pozíciu hovorca krajského súdu a okresných súdov v jeho obvode. V roku 2016 bol po vykonaní odbornej justičnej skúšky s vyznamenaním, a úspešnom výberovom konaní, prezidentom SR vymenovaný za sudcu Okresného súdu Prešov, kde pôsobí v odbore civilného a pracovného práva. Okrem pôsobenia v justícii, v rozpätí rokov 2005 až 2016, prednášal s krátkymi prestávkami ako externý vyučujúci na Filozofickej a Teologickej fakulte Prešovskej univerzity v Prešove úvodov do všetkých právnych odvetví. Absolvoval viacero študijných pobytov či konferencií doma i v zahraničí (Neapol, Varšava, Štokholm, Bukurešť, Valletta, Vilnius, Krakov) a zároveň je na Okresnom súde Prešov kontaktným bodom EJTN pre oblasť občianskeho práva. Pre rok 2026 bol dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove.

**JUDr. Laura Fotopulosová, PhD., LL.M.** je absolventkou Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave. V roku 2021 ukončila magisterské štúdium s vyznamenaním a nastúpila na doktorandské štúdium v doktorandskom študijnom odbore občianske právo. V roku 2023 obhájila rigoróznu prácu na tému „Procesnoprávne špecifiká medicínskych sporov a postavenie pacienta v civilnom sporovom konaní“. V roku 2024 jej bol po úspešnom obhájení dizertačnej práce na tému „Kauzálny nexus v súkromnom práve“ udelený titul philosophiae doctor (PhD.). V roku 2025 absolvovala LL.M. štúdium na Právnickej fakulte Univerzity Karlovej v Prahe, ktoré ukončila so záverečnou prácou na tému „Zodpovednosť za škodu spôsobenú povinným očkovaním s dôrazom na príčinnú súvislosť.“ V súčasnosti je odbornou asistentkou na Ústave klinického právneho vzdelávania Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave a tiež zastáva funkciu prodekanke pre spoluprácu s odbornou verejnosťou a ďalšie vzdelávanie. Vo svojej pedagogickej činnosti sa okrem výučby predmetov zabezpečovaných Ústavom klinického právneho vzdelávania venuje aj výučbe občianskeho práva hmotného a procesného. Vo svojej odbornej a vedeckej činnosti sa zameriava najmä na zdravotnícke právo a na občianske právo hmotné a procesné so zreteľom na problematiku zodpovednosti za škodu. Aktívne sa podieľa na riešení vedecko-výskumných projektov, je autorkou viacerých vedeckých publikácií a pravidelne sa zúčastňuje domácich i zahraničných konferencií či iných podujatí.

**Mgr. Patrik Gierl** absolvoval Právnickú fakultu Masarykovej univerzity v Brne. Pôsobí ako advokát s viac ako desaťročnou praxou v popredných advokátskych kanceláriách. Má rozsiahle skúsenosti s konaniami pred všeobecnými a rozhodcovskými súdmi, ako aj pred komisiou na riešenie sporov podľa zmluvných podmienok FIDIC. Taktiež sa venuje aj zastupovaniu v správnych konaniach a v konaniach pred správnymi súdmi. Popri procesnom práve sa špecializuje najmä na právo hospodárskej súťaže, právo Európskej únie, energetické právo a obchodné transakcie. Je členom poradných orgánov Slovenskej advokátskej komory pre občianske právo procesné a obchodné právo. Príležitostne sa podieľa na výučbe prakticky zameraných predmetov na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave.

**JUDr. Jozef Greguš, PhD., LL.M.** je absolventom magisterského a doktorandského študijného programu na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave. Súčasne je absolventom študijného programu LL.M. v odbore športové právo na Právnickej fakulte Karlovej Univerzity v Prahe. V rámci svojej publikačnej činnosti sa venuje najmä pracovnému právu, právu sociálneho zabezpečenia, občianskemu právu procesnému a športovému právu. Je autorom viacerých vedeckých publikácií z oblasti pracovného práva a športového práva. V súčasnosti pôsobí ako sudca Okresného súdu Trnava.

**Mgr. Bc. Martina Ilková, LL.M.** je absolventkou Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach a Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici. V roku 2020 ukončila postgraduálne štúdium na Collegium Humanum – Warsaw Management University za čo jej bol udelený profesijný titul LL.M. (*Master of Laws*). Od roku 2016 pôsobí v oblasti justície, kedy postupne prešla od pôsobenia v administratívnych pozíciách až po funkciu dozorného úradníka a v súčasnosti zastávať pozíciu vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu Banská Bystrica. V rámci svojej justičnej praxe bola zaradená predovšetkým na občianskoprávnom oddelení, ako aj rodinnoprávnom oddelení. Dlhoročné pôsobenie v oblasti justície jej umožnilo získať náhľad na mnohé praktické výzvy spojené nielen s výkonom súdnictva, ale aj aplikačnými problémami viažucimi sa na oblasti jej pôsobenia, na ktoré poukazuje v rámci svojej publikačnej činnosti.

**Mgr. Marek Ivančo, PhD.** je absolventom Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, kde mu po skončení štúdia v roku 2015 bola udelená cena rektora za vynikajúcu diplomovú prácu. Následne pracoval v renomovanej advokátskej kancelárii. Na svojej *alma mater* v roku 2019 ukončil taktiež postgraduálne štúdium a odvtedy na tejto fakulte zastáva pozíciu odborného asistenta na Katedre občianskeho práva. Od roku 2020 pôsobí zároveň v Justičnej akadémii SR, aktuálne ako vedúci Katedry súkromného práva. Absolvoval viacero študijných a výskumných pobytov v zahraničí (Štokholm, Viedeň, Tel Aviv, Leuven). V rámci svojho akademického zamerania sa venuje najmä procesným otázkam civilného práva. Je autorom desia-

tok domácich i zahraničných vedeckých publikácií; z nich možno spomenúť najmä komentár k Občianskemu zákonníku, komentár k Civilnému mimosporovému poriadku, komentár k Exekučnému poriadku a trojdielnu učebnicu *Civilné právo procesné*. Je členom *International Association for Procedural Law* (IAPL) a taktiež členom Komisie pre kodifikáciu nového Občianskeho zákonníka a súkromného práva.

**JUDr. Daniel Ivanko, PhD.** získal právnické vzdelanie na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave, doktorandské štúdium absolvoval na Fakulte práva Paneurópskej vysokej školy. Je sudcom a podpredsedom Okresného súdu Banská Bystrica. Vo svojej prednáškovej činnosti, predovšetkým pre odbornú verejnosť, sa venuje predovšetkým oblasti občianskeho práva procesného a hmotného, exekučného a konkurzného práva. Pozitívne ohlasy zaznamenal ako jeden z lektorov LawTalks určených pre širokú odbornú verejnosť, v ktorých sa venuje judikatúre na vybrané témy súkromného práva. Je spoluautorom komentára k zákonu o upomínacom konaní, k Exekučnému poriadku a k Občianskemu zákonníku. Autorsky tiež participoval na významnom míľniku vo výučbe exekučného práva, ktorým je vydanie tretej časti edície učebníc *Civilné právo procesné – Exekučné právo*. V akademickej oblasti pôsobil tri roky ako externý vyučujúci Právnickej fakulty Univerzity Mateja Bela, v súčasnosti je externým členom pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky a odborným asistentom Katedry občianskeho práva Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave.

**Mgr. Róbert Jakubáč, PhD.** je absolventom Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, ktorú ukončil v roku 2007. V roku 2023 bol menovaný za sudcu s pridelením na Správny súd v Bratislave. Venuje sa lektorskej ako aj publikačnej činnosti. Jeho publikačná činnosť zahŕňa príspevky do odborných časopisov ako *Justičná revue*, *Súkromné právo*, či *Právny obzor*. Je autorom komentára k zákonu o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a spoluautorom komentára ku katastrálnemu zákonu a k zákonu o pozemkových spoločstvách. Za štúdie a odborné články publikované v časopise *Justičná revue* v roku 2014 mu bola udelená cena Karola Planka.

**JUDr. Viktória Jančárová, PhD.** absolvovala štúdium práva na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave. Od roku 2022 pôsobila ako interná doktorandka na Katedre občianskeho práva Právnickej fakulty Univerzity Komenského, kde v súčasnosti zastáva pozíciu odbornej asistentky. Vo svojej pedagogickej činnosti sa zameriava predovšetkým na výučbu civilného procesného práva, dokazovania a vymožitelnosti práva v súkromnoprávných vzťahoch. Je tiež spoluautorkou komentára k Občianskemu zákonníku. Praktické skúsenosti nadobudla najmä počas svojho pôsobenia na exekútorskom úrade. V rámci svojej vedecko-výskumnej činnosti sa dlhodobo venuje otázkam civilného procesu a exekučného práva.

**Mgr. Sandra Menhart, PhD.** je absolventkou Právnickej fakulty Paneurópskej vysokej školy v Bratislave, ktorú ukončila v roku 2014. V rokoch 2015 – 2019 pôsobila ako advokátska koncipientka. V roku 2022 úspešne obhájila dizertačnú prácu na Katedre občianskeho práva Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, kde v súčasnosti pôsobí ako odborná asistentka. Súbežne pokračuje v štúdiu práva na Právnickej fakulte Viedenskej univerzity. Absolvovala viacero vedecko-výskumných pobytov v zahraničí. V rámci svojej vedecko-pedagogickej činnosti sa zameriava najmä na otázky občianskeho práva procesného, hmotného a exekučného práva, ako aj na právnu komparatistiku so zameraním na právnu úpravu krajín nemeckej právnej kultúry. Pravidelne sa zúčastňuje domácich a zahraničných vedeckých konferencií a je autorkou mnohých domácich i zahraničných vedeckých publikácií, ako aj spoluautorkou učebných textov (e. g. *Civilné právo procesné. Úvod do civilného procesu a sporové konanie; Civilné právo procesné. Mimosporové konanie ako aj ďalšie*). V súčasnosti tiež pôsobí ako členka Rekodifikačnej komisie pre nový Občiansky zákonník.

**JUDr. Martin Mihók, PhD., LL.M.** nadobudol vysokoškolské vzdelanie v odbore Právo v roku 2016 na Právnickej fakulte Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach. V roku 2018 na rovnakej inštitúcii úspešne obhájil rigoróznu prácu na tému Hlavné pojednávajúce a bol mu udelený akademický titul JUDr. (*iuris utriusque doctor*). Počas vysokoškolských štúdií absolvoval aj krátku stáž na Súdnom dvore Európskej únie so sídlom v Luxemburgu. Postgraduálne štúdium ukončil v roku 2020 na Collegium Humanum – Warsaw Management University obhájením záverečnej práce na tému Európsky zatýkač rozkaz v kontexte judikatúry nadnárodných súdov a bol mu udelený profesijný titul LL.M. (*Master of Laws*). V roku 2022 ukončil doktorandské štúdium na Právnickej fakulte Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, na Katedre trestného práva, kriminológie, kriminalistiky a forenzných disciplín v odbore Trestné právo obhájením dizertačnej práce na tému Dôkazné prostriedky získané podľa osobitného zákona a bol mu priznaný vedecko-pedagogický titul PhD. (*philosophiae doctor*). Autor je pravidelným účastníkom medzinárodných vedeckých konferencií a autorom alebo spoluautorom viacerých vedeckých a odborných článkov, niekoľkých monografií, komentára k Trestnému poriadku a ostatných publikácií doma aj v zahraničí. Zároveň príležitostne vystupuje ako lektor alebo spolulektor v Justičnej akadémii Slovenskej republiky. Z hľadiska právnej praxe v minulosti pôsobil, okrem iného, ako vyšší súdny úradník Krajského súdu v Banskej Bystrici či Okresného súdu Banská Bystrica, kde sa popri, primárne, trestnej agende venoval aj agende občianskoprávnej a rodinnoprávnej; vykonával tiež funkciu kontaktného bodu Súdnej siete pre trestné veci Slovenskej republiky za krajský aj okresný súd. V roku 2021 sa ako zástupca súdnictva zúčastnil 9. kola vzájomných hodnotení uplatňovania Rámcového rozhodnutia Rady 2009/829/SVV, Rámcového rozhodnutia Rady 2008/947/SVV, Rámcového

rozhodnutia Rady 2002/584/SVV a Rámcového rozhodnutia Rady 2008/909/SVV v Slovenskej republike za účasti zástupcov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, zástupcov justičných autorít vybraných členských štátov Európskej únie, Európskej komisie a EUROJUST-u. V súčasnosti pôsobí ako prokurátor na Krajskej prokuratúre v Banskej Bystrici, pričom v priebehu roka 2025 vykonal niekoľkomesačnú odbornú stáž v Agentúre Európskej únie pre justičnú spoluprácu v trestných veciach (EUROJUST) so sídlom v holandskom Haagu.

**JUDr. Pavol Rak, PhD.** je absolventom Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, doktorandského štúdia na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave a viacerých študijných pobytov na zahraničných univerzitách. V súčasnosti pôsobí ako pedagóg na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave a je autorom viacerých vedeckých monografií a komentárov v oblasti pracovného práva a franchisingu. Pravidelne prednáša na domácich aj zahraničných vedeckých konferenciách venovaných pracovnému právu. Od roku 2003 pôsobí ako advokát a pracovnému právu sa venuje nielen po teoretickej stránke, ale aj v každodennej praxi ako partner medzinárodnej kancelárie. Špecializuje sa najmä na kolektívne pracovnoprávne vzťahy a teoretické otázky pracovného práva. Je zapísaný do zoznamu sprostredkovateľov a rozhodcov kolektívnych sporov vedenom na Ministerstve práce, sociálnych vecí a rodiny.

**JUDr. Ing. Karin Raková, PhD., MBA.** absolvovala Právnickú fakultu Univerzity Komenského v Bratislave (2000) a Obchodnú fakultu Ekonomickej Univerzity v Bratislave (2005). V roku 2004 zložila advokátsku skúšku a je zapísaná do zoznamu advokátov SAK. Od roku 2000 pôsobí v právnej praxi, so špecializáciou na spotrebiteľské, dedičské a občianske právo. V súčasnosti pôsobí ako odborný asistent na Katedre Občianskeho práva Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, vo svojej vedeckej, pedagogickej a publikačnej činnosti sa venuje vybraným otázkam dedičského práva, občianskeho práva a práva ochrany spotrebiteľa. Je členkou skúšobnej komisie pri Ministerstve spravodlivosti SR pre skúšky odbornej spôsobilosti rozhodcov oprávnených rozhodovať spotrebiteľské spory. Participuje na riešení vedeckých projektov APVV a VEGA, pravidelne sa zúčastňuje na domácich a zahraničných vedeckých konferenciách. Je autorkou a spoluautorkou viacerých vedeckých publikácií.

**Mgr. Vladimír Sedliak, PhD.** absolvoval Právnickú fakultu Univerzity Komenského v Bratislave v roku 2019, kde následne v roku 2022 získal titul PhD. obhajobou dizertačnej práce na tému *Nadobúdanie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam od nevlastníka*. Počas štúdia absolvoval stáž na Úrade pre verejné obstarávanie. V súčasnosti pôsobí ako advokát v advokátskej kancelárii FALATH & PARTNERS. V rámci publikačnej činnosti sa zameriava

predovšetkým na aplikačné problémy civilného práva, pričom je autorom a spoluautorom viacerých odborných článkov a publikácií.

**Mgr. Matúš Sklenár** absolvoval Právnickú fakultu Univerzity Komenského v Bratislave, ktorú ukončil s vyznamenaním v roku 2022. V súčasnosti pôsobí ako advokátsky koncipient v advokátskej kancelárii v Bratislave, kde sa zameriava predovšetkým na občianske, obchodné a pracovné právo, ako aj na oblasť ochrany osobných údajov.

**JUDr. Ing. Soňa Sura, PhD.** právnické vzdelanie získala na Právnickej fakulte Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, doktorandské štúdium absolvovala na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave a inžinierskym titulom zavŕšila štúdium Financii, bankovníctva a investovania na Ekonomickej fakulte Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici. Po ukončení advokátskej praxe sa stala sudkyňou Okresného súdu Banská Bystrica. Vo svojej prednáškovej činnosti sa venuje predovšetkým oblasti občianskeho práva hmotného a procesného, ako aj oblasti exekučného práva, pôsobí aj ako lektorka LawTalks určených pre odbornú verejnosť, zameriavajúcu sa na judikatúru vo vybraných témach súkromného práva. V akademickej oblasti pôsobila ako externý vyučujúci na Právnickej fakulte Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, v súčasnosti je externou členkou pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky a odbornou asistentkou Katedry občianskeho práva Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave.

## Predslov

Vážený čitateľ,

otvárate dielo, ktoré bolo napísané v nádeji, že sa raz zaradí medzi vaše obľúbené nočné čítanie – ak nie preto, že by ste ho milovali, tak aspoň preto, že rieši právne otázky, ktoré Vás v noci nenechali spať. Civilný sporový poriadok je zákon, ktorý sa tvári, že rozumie, čo robí, a my sme sa pokúsili tváriť, že mu rozumieme. Výsledok máte pred sebou.

Ako vedúci autorského kolektívu musím priznať, že som sa pri písaní neubránil pocitu, že zákonodarca pri tvorbe Civilného sporového poriadku čerpal inšpiráciu z renesančných básnikov – občas strohý, občas poetický, niekedy azda nejasný, ale vždy s ambíciou povedať prelomové veci. A tak sme pristúpili k tejto úlohe ako k vyriešeniu matematického rébusu s občasným pokusom o literárnu vložku, aby sme si všetci zachovali zvyšky zdravého rozumu.

Tento komentár nie je len výkladom právnych ustanovení. Je pokusom zosúladiť teóriu s realitou, právo s praxou a formálnosť s pochopením. Autori sa usilovali priniesť neraz celkom nové a obohacujúce myšlienky, ktoré môžu byť miestami aj provokatívne, avšak vždy podané s rešpektom a úctou k rozmanitosti názorov. Naším úprimným cieľom bolo i naďalej je vytvárať priestor pre synergickú a konštruktívnu diskusiu, ktorá podporí hlbšie pochopenie a vzájomnú inšpiráciu.

Vtipy bokom (ale nie príliš bokom), tento komentár je určený nielen právnikom, sudcom, advokátom, exekútorom, notárom či študentom práva, ale aj každému, kto chce lepšie porozumieť logike (alebo jej občasnému nedostatku) či už v prípadnom legislatívnom texte alebo v prípadnom našom vlastnom výtvore. Napriek našej úprimnej snahe o minimalizáciu chýb v predkladanom texte je nepochybné, že môžete naraziť aj na nedostatky. Vnímajte ich, prosím, ako neplánované výzvy na už zmieňovanú diskusiu. Pretože, priznajme si, kto by už len čítal dokonalý komentár bez túžby niečo spochybnit'?

Záverom si dovoľím malý vtip na účet nás všetkých, čo sa právom zaoberáme. Ak sa vám po prečítaní tohto komentára bude Civilný sporový poriadok zdať jasnejší, znamená to, že sme uspeli. Ak nie, čo je pri kritických právnikoch pravdepodobnejšie, už teraz sme odhodlaní venovať tomuto dielu do ďalších vydání ešte veľa práce. Aj preto budeme nesmierne vďační za akékoľvek Vaše podnety a priateľskú, úctívú komunikáciu. Veľkú vďaku by sme radi vyjadrili aj prof. JUDr. Markovi Števkovi, DrSc., za jeho vrelú a pretrvávajúcu podporu a dôveru v tento projekt i jeho autorov.

S úctou, pokorou (a s potrebnou dávkou nadsázky), v mene celého autorského kolektívu,

Marek Ivančo



## Obsah

|  |      |
|--|------|
| <b>Jednotlivé časti komentára spracovali</b> .....   | V    |
| <b>O autoroch</b> .....  | VII  |
| <b>Predslov</b> .....  | XIII |
| <b>Zoznam použitých skratiek</b> .....   | XXXI |
| <br>   |      |
| <b>Civilný sporový poriadok</b> .....  | 1    |
| Základné princípy .....  | 1    |
| Čl. 1 [Ochrana subjektívnych práv] .....   | 1    |
| Čl. 2 [Princíp právnej istoty] .....   | 2    |
| Čl. 3 [Formy výkladu CSP] .....  | 3    |
| Čl. 4 [Analogia a dotváranie práva súdom] .....  | 4    |
| Čl. 5 [Zákaz zneužitia práva] .....  | 5    |
| Čl. 6 [Princíp rovnosti sporových strán] .....   | 6    |
| Čl. 7 [Dispozičný princíp] .....   | 7    |
| Čl. 8 [Procesné povinnosti a procesné bremená] .....   | 9    |
| Čl. 9 [Princíp kontradiktórnosti] .....  | 10   |
| Čl. 10 [Princíp arbitrárneho poriadku a princíp koncentračný] .....                          | 11   |
| Čl. 11 [Princíp preferencie obsahu procesných úkonov sporových strán] .....                  | 13   |
| Čl. 12 [Princíp ústnosti] .....  | 14   |
| Čl. 13 [Princíp priamosti] .....   | 14   |
| Čl. 14 [Princíp verejnosti] .....  | 15   |
| Čl. 15 [Princíp voľného hodnotenia dôkazov] .....  | 15   |
| Čl. 16 [Princíp použiteľnosti nezákonného dôkazu a zákazu <i>reformatio in peius</i> ] ..... | 17   |
| Čl. 17 [Princíp hospodárnosti konania] .....   | 19   |
| Čl. 18 [Cudzie rozhodnutia] .....  | 19   |
| <br>   |      |
| <b>Prvá časť. Všeobecné ustanovenia</b> .....  | 21   |
| Prvá hlava. Predmet zákona .....   | 21   |
| § 1 [Sporové konanie] .....  | 21   |
| § 2 [Subsidiarita Civilného sporového poriadku] .....  | 21   |
| Druhá hlava. Právomoc súdu .....   | 22   |
| § 3 [Civilná právomoc súdov] .....   | 22   |
| § 4 .....  | 24   |
| Právomoc rozhodcovského súdu .....   | 25   |
| § 5 [Námietka rozhodcovskej právomoci] .....   | 25   |
| § 6 [Zastavenie konania a zachovanie účinkov žaloby] .....                                   | 25   |
| § 7 [Neprihliadnutie na námietku] .....  | 27   |

|  |    |
|--|----|
| § 8 [Paralelné konania].....   | 27 |
| Skúmanie právomoci .....   | 28 |
| § 9 [Právomoc ako procesná podmienka] .....  | 28 |
| § 10 [Kompetenčný konflikt] .....  | 29 |
| § 11 [Spory o právomoc].....   | 30 |
| Tretia hlava. Príslušnosť súdu.....  | 31 |
| Prvý diel. Vecná príslušnosť súdu .....  | 31 |
| § 12 [Vecná príslušnosť súdu].....   | 31 |
| Druhý diel. Miestna príslušnosť súdu.....  | 32 |
| Všeobecná miestna príslušnosť.....   | 32 |
| § 13 [Miestna príslušnosť súdu – všeobecná] .....  | 32 |
| § 14 [Všeobecný súd fyzickej osoby].....   | 33 |
| § 15 [Všeobecný súd právnickej osoby].....   | 34 |
| § 16 [Určenie všeobecného súdu] .....  | 34 |
| § 17 [Všeobecný súd štátu] .....   | 35 |
| § 18 [Príslušnosť súdu v spojených konaniach a v konaniach<br>o vzájomných žalobách].....  | 35 |
| Osobitná miestna príslušnosť.....  | 35 |
| § 19 [Miestna príslušnosť daná na výber] .....   | 35 |
| § 20 [Výlučná miestna príslušnosť] .....   | 41 |
| § 21 [Príslušnosť súdu vo veciach zmeny a zrušenia niektorých druhov<br>rozhodnutí] .....  | 47 |
| Tretí diel. Kauzálna príslušnosť súdu .....  | 48 |
| § 22 Príslušnosť v obchodnoprávných sporoch.....   | 48 |
| § 23 Príslušnosť v zmenkových sporoch a šekových sporoch .....   | 49 |
| § 24 Príslušnosť v pracovnoprávných sporoch .....  | 49 |
| § 25 Príslušnosť v sporoch z priemyselného vlastníctva.....  | 50 |
| § 26 Príslušnosť v sporoch z nekalého súťažného konania<br>a v autorskoprávných sporoch .....  | 51 |
| § 27 Príslušnosť v sporoch z hospodárskej súťaže.....  | 51 |
| § 28 Príslušnosť v sporoch týkajúcich sa rozhodcovského konania .....  | 51 |
| § 29 Príslušnosť v sporoch z burzových obchodov .....  | 52 |
| § 30 Príslušnosť v sporoch určenia neplatnosti zmluvy, koncesnej<br>zmluvy na práce alebo rámcovej dohody podľa osobitného<br>predpisu ..... | 52 |
| § 32 Príslušnosť v sporoch o náhradu jadrovej škody.....   | 53 |
| § 33 Príslušnosť vo veciach ochranného opatrenia v občianskych<br>veciach nariadeného v inom členskom štáte Európskej únie .....             | 53 |
| Štvrtý diel. Funkčná príslušnosť súdu .....  | 54 |
| § 34 [Príslušnosť súdov na konanie v druhom stupni].....   | 54 |
| § 35 [Funkčná príslušnosť v dovolaciach veciach].....  | 54 |
| Piaty diel. Spoločné ustanovenia o príslušnosti súdu .....   | 55 |
| § 36 [Zásada prejednávania veci na príslušnom súde].....   | 55 |
| § 37 [Miestna príslušnosť niekoľkých súdov].....   | 56 |

|  |     |
|--|-----|
| § 38 [Určenie miestnej príslušnosti súdu Najvyšším súdom SR] .....   | 56  |
| § 39 Prikázanie sporu inému súdu .....                               | 57  |
| Skúmanie príslušnosti .....  | 58  |
| § 40 [Skúmanie vecnej, kauzálnej a funkčnej príslušnosti súdu] ..... | 58  |
| § 41 [Skúmanie miestnej príslušnosti súdu] .....                     | 61  |
| § 42 [Neprihliadnutie na námietku miestnej nepríslušnosti] .....     | 62  |
| § 43 [Postúpenie sporu] .....  | 64  |
| Štvrtá hlava. Zloženie súdu a vylúčenie sudcov .....                 | 68  |
| Prvý diel. Zloženie súdu .....                                       | 68  |
| § 44 [Zloženie súdu] .....   | 68  |
| § 45 [Predseda súdu a súdny úradník] .....                           | 70  |
| Senát .....  | 71  |
| § 46 [Senát] .....   | 71  |
| § 47 [Rozhodovanie senátu] .....                                     | 71  |
| § 48 Veľký senát .....   | 73  |
| Druhý diel. Vylúčenie sudcov a iných osôb .....                      | 76  |
| § 49 [Dôvody vylúčenia] .....  | 76  |
| Vylúčenie sudcu na základe jeho oznámenia .....                      | 81  |
| § 50 [Oznámenie o vylúčení] .....                                    | 81  |
| § 51 [Zaujatosť ďalších sudcov] .....                                | 82  |
| Uplatnenie námietky zaujatosti stranou .....                         | 83  |
| § 52 [Náležitosti námietky] .....                                    | 83  |
| § 53 [Lehota na podanie námietky stranou] .....                      | 84  |
| Konanie o námietke zaujatosti .....                                  | 84  |
| § 54 [Rozhodnutie o vylúčení] .....                                  | 84  |
| § 55 [Zaujatosť ďalších sudcov] .....                                | 85  |
| § 56 [Lehoty] .....  | 86  |
| § 57 [Úkony súdu] .....  | 86  |
| § 58 [Pokuta] .....  | 87  |
| § 59 Vylúčenie iných osôb .....                                      | 88  |
| Piata hlava. Strany a zastúpenie .....                               | 89  |
| Prvý diel. Strany .....  | 89  |
| § 60 [Definícia sporových strán] .....                               | 89  |
| § 61 [Procesná subjektivita] .....                                   | 95  |
| § 62 [Strata procesnej subjektivity] .....                           | 98  |
| § 63 [Strata procesnej subjektivity fyzickej osoby] .....            | 100 |
| § 64 [Strata procesnej subjektivity právnickej osoby] .....          | 102 |
| § 65 [Priятие stavu konania] .....                                   | 103 |
| § 66 [Strata procesnej subjektivity po vyhlásení rozhodnutia] .....  | 105 |
| § 67 [Procesná spôsobilosť] .....                                    | 106 |
| § 68 [Zastúpenie osoby nespôsobilej samostatne konať] .....          | 108 |
| § 69 [Predpoklady pre ustanovenie procesného opatrovníka] .....      | 112 |
| § 70 [Rozhodnutie o ustanovení procesného opatrovníka] .....         | 114 |
| § 71 [Osoba opatrovníka] .....                                       | 114 |

|   |     |
|---|-----|
| § 72 [Konanie za právnickú osobu].....  | 115 |
| § 73 [Konanie za štát].....   | 118 |
| § 74 [Procesné postavenie cudzincov] .....  | 122 |
| Druhý diel. Procesné spoločenstvo .....   | 124 |
| § 75 [Spoločenstvo strán sporu] .....   | 124 |
| § 76 Samostatné spoločenstvo.....   | 126 |
| § 77 Nerozlučné spoločenstvo.....   | 130 |
| § 78 Nútené spoločenstvo.....   | 134 |
| Tretí diel. Pristúpenie a zmena subjektov .....                                     | 137 |
| § 79 Pristúpenie .....  | 137 |
| § 80 Zmena.....   | 141 |
| Štvrtý diel. Intervencia.....   | 144 |
| § 81 [Intervenient].....  | 144 |
| § 82 Vstup intervenienta do konania.....  | 147 |
| § 83 Rozhodnutie o prípustnosti intervencie.....                                    | 148 |
| § 84 [Intervenient, ktorý so stranou sporu tvorí nerozlučné<br>spoločenstvo].....   | 149 |
| § 85 [Intervenient, ktorý so stranou sporu netvorí nerozlučné<br>spoločenstvo]..... | 150 |
| § 86 Oznámenie o spore .....  | 151 |
| § 87 Účinky oznámenia o spore .....   | 152 |
| § 88 [Námietky intervenienta po skončení intervenovaného sporu]...                  | 157 |
| Piaty diel. Zastúpenie na základe splnomocnenia.....                                | 160 |
| § 89 Všeobecné ustanovenie .....  | 160 |
| § 90 Zastúpenie advokátom.....  | 165 |
| § 91 [Spory bez možnosti laického zastúpenia] .....                                 | 168 |
| § 92 Rozsah zastúpenia na základe splnomocnenia .....                               | 171 |
| Šiesta hlava. Iné subjekty konania .....  | 177 |
| § 93 Prokurátor.....  | 177 |
| § 94 Európska komisia a Protimonopolný úrad Slovenskej<br>republiky.....            | 182 |
| § 95 Osobitné subjekty .....  | 185 |
| Prvá diel. Procesné úkony súdu .....  | 188 |
| § 96 Súdny spis a súdny register .....  | 188 |
| § 97 Nahliadanie do súdneho spisu .....   | 191 |
| § 98 Záznam z procesných úkonov .....   | 194 |
| § 99 Zápisnica o procesných úkonoch .....   | 194 |
| § 100 Predvolanie .....   | 195 |
| § 101 Predvedenie .....   | 197 |
| Poriadkové opatrenia .....  | 198 |
| § 102 [Poriadková pokuta] .....   | 198 |
| § 103 [Vykázanie z úkonu].....  | 201 |
| § 104 Dožiadanie .....  | 202 |

|   |     |
|---|-----|
| Druhý diel. Doručovanie   | 202 |
| § 105 [Doručovanie súdom] .....   | 202 |
| § 106 Adresa na doručovanie .....   | 211 |
| § 107 Doručujúce orgány .....   | 218 |
| § 108 [Doručujúci subjekt] .....  | 222 |
| Prijímanie doručovaných písomností .....                                    | 222 |
| § 109 [Prijímanie doručovaných písomností] .....                            | 222 |
| § 110 [Doručovanie zástupcovi pre celé konanie] .....                       | 224 |
| § 111 Doručovanie písomností do vlastných rúk .....                         | 225 |
| § 112 Doručovanie písomností inak ako do vlastných rúk .....                | 233 |
| § 113 Odopretie prijatia písomnosti .....                                   | 234 |
| § 114 [Odpustenie zmeškania lehoty] .....                                   | 234 |
| § 115 Doručovanie verejnou vyhláškou .....                                  | 235 |
| § 116 Osobitné ustanovenie o doručovaní žaloby fyzickej osobe .....         | 236 |
| Tretí diel. Lehoty .....  | 237 |
| § 117 [Legálna definícia lehoty] .....                                      | 237 |
| § 118 [Sudcovská lehota] .....  | 242 |
| § 119 Neplynutie lehoty .....   | 247 |
| § 120 [Nová lehota pre zákonného zástupcu alebo opatrovníka] .....          | 247 |
| § 121 Počítanie lehôt .....   | 249 |
| § 122 Odpustenie zmeškania lehoty .....                                     | 260 |
| Ôsma hlava. Úkony strán .....   | 264 |
| Prvý diel. Podanie .....  | 264 |
| § 123 [Podanie] .....   | 264 |
| § 124 [Výklad podania; hmotnoprávny úkon] .....                             | 266 |
| § 125 Forma podania .....   | 268 |
| § 126 Osobitné ustanovenie o hromadnom podaní .....                         | 272 |
| § 127 Všeobecné náležitosti podania .....                                   | 274 |
| § 128 [Odstraňovanie vád podania, ktoré nie je podaním vo veci samej] ..... | 280 |
| § 129 [Odstraňovanie vád podania vo veci samej] .....                       | 282 |
| § 130 [Predvolanie podávateľa] .....  | 287 |
| Druhý diel. Žaloba .....  | 288 |
| § 131 [Žaloba v civilnom práve procesnom] .....                             | 288 |
| Náležitosti žaloby .....  | 290 |
| § 132 [Náležitosti žaloby] .....  | 290 |
| § 133 [Označenie fyzickej osoby a právnickej osoby] .....                   | 299 |
| § 134 [Označenie zahraničnej právnickej osoby] .....                        | 299 |
| § 135 [Označenie štátu] .....   | 299 |
| § 136 [Fakultatívne náležitosti označenia strán] .....                      | 299 |
| § 137 Obsah žaloby .....  | 306 |
| § 138 Zjavne nedôvodná žaloba .....   | 316 |
| Tretí diel. Dispozičné procesné úkony .....                                 | 318 |
| Zmena žaloby .....  | 318 |

|  |  |            |
|--|--|------------|
| § 139  | [Zmena žaloby].....  | 318        |
| § 140  | [Pojem „zmena žaloby“].....  | 318        |
| § 141  | [Pripustenie zmeny žaloby bez rozhodovania súdu].....                    | 319        |
| § 142  | [Rozhodovanie o zmene žaloby].....                                       | 319        |
| § 143  | [Dôvody nepripustenia zmeny žaloby].....                                 | 319        |
| Späťvzatie žaloby.....   |  | 323        |
| § 144  | [Späťvzatie žaloby].....   | 323        |
| § 145  | [Zastavenie konania v dôsledku späťvzatia žaloby].....                   | 324        |
| § 146  | [Nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby].....                          | 325        |
| § 147  | Vzájomná žaloba.....   | 327        |
| § 148  | Zmier.....   | 330        |
| Štvrtý diel. Prostriedky procesného útoku, prostriedky procesnej obrany<br>a koncentrácia konania..... |  | 332        |
| § 149  | [Prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej<br>obrans].....    | 332        |
| § 150  | Skutkové tvrdenia.....   | 334        |
| § 151  | Popretie skutkových tvrdení protistrany.....                             | 338        |
| § 152  | Hmotnoprávna námietka.....   | 340        |
| § 153  | Sudcovská koncentrácia konania.....                                      | 343        |
| § 154  | Zákonná koncentrácia konania.....  | 346        |
| Piaty diel. Právo konať vo svojom jazyku.....  |  | 348        |
| § 155  | .....  | 348        |
| <b>Druhá časť. Konanie v prvej inštancii.....</b>  |  | <b>351</b> |
| Prvá hlava. Postup súdu po začatí konania.....   |  | 351        |
| § 156  | [Začatie konania].....   | 351        |
| § 157  | [Postup súdu].....   | 353        |
| § 158  | [Notifikačná povinnosť protimonopolnému úradu].....                      | 355        |
| § 159  | [Litispendencia].....  | 357        |
| § 160  | Všeobecná poučovacia povinnosť.....                                      | 358        |
| § 161  | Skúmanie procesných podmienok.....                                       | 361        |
| Prerušenie konania.....  |  | 371        |
| § 162  | [Dôvody na obligatórne prerušenia konania].....                          | 371        |
| § 163  | [Spočívania konania].....  | 374        |
| § 164  | [Fakultatívne prerušenie konania].....                                   | 375        |
| § 165  | [Postup po odpadnutí prekážky, pre ktorú bolo prerušené<br>konanie]..... | 376        |
| § 166  | Spojenie vecí.....   | 376        |
| § 167  | Doručenie žaloby a vyjadrení.....  | 378        |
| Druhá hlava. Predbežné prejednanie sporu.....  |  | 382        |
| § 168  | [Charakter predbežného prejednanie sporu].....                           | 382        |
| § 169  | Predvolanie na predbežné prejednanie sporu.....                          | 383        |
| § 170  | Priebeh predbežného prejednanie sporu.....                               | 384        |
| § 171  | [Obligatórnosť právneho posúdenia veci].....                             | 384        |

|                                  |   |     |
|----------------------------------|---|-----|
| § 172                            | Následky neprítomnosti strán  | 387 |
| Tretia hlava. Pojednávanie       |   | 388 |
| Prvý diel. Všeobecné ustanovenia |   | 388 |
| § 173                            | Miesto pojednávania   | 388 |
| § 174                            | Dôstojnosť pojednávania   | 390 |
| § 175                            | Uskutočňovanie a zaznamenávanie priebehu pojednávania pomocou technických zariadení | 394 |
| § 176                            | Verejnosť pojednávania  | 396 |
| Druhý diel. Priebeh pojednávania |   | 399 |
| Nariadenie pojednávania          |   | 399 |
| § 177                            | [Nariadenie pojednávania]   | 399 |
| § 178                            | [Predvolanie na pojednávanie]   | 402 |
| § 179                            | Vedenie pojednávania  | 404 |
| § 180                            | Zistenie prítomnosti na pojednávaní   | 406 |
| § 181                            | Prednesy strán na pojednávaní   | 407 |
| § 182                            | Záverečné reči a skončenie dokazovania  | 411 |
| § 183                            | Dôvody odročenia pojednávania   | 413 |
| § 184                            | Rozhodnutie o odročení pojednávania   | 417 |
| Štvrtá hlava. Dokazovanie        |   | 418 |
| Prvý diel. Všeobecné ustanovenia |   | 418 |
| § 185                            | [Rozhodnutie súdu o vykonaní dôkazov]   | 418 |
| § 186                            | [Známe skutočnosti a zhodné tvrdenia strán]   | 423 |
| § 187                            | Dôkazné prostriedky   | 426 |
| § 188                            | Výkonávanie dôkazov   | 434 |
| § 189                            | Edičná povinnosť  | 436 |
| § 190                            | Informačná povinnosť  | 439 |
| § 191                            | Hodnotenie dôkazov  | 443 |
| § 192                            | Domnienka   | 447 |
| § 193                            | Viazanosť súdu inými rozhodnutiami  | 450 |
| § 194                            | Prejudicialita  | 455 |
| Druhý diel. Dôkazné prostriedky  |   | 459 |
| Prvý oddiel. Výsluch strany      |   | 459 |
| § 195                            | [Výsluch strany]  | 459 |
| Druhý diel. Dôkazné prostriedky  |   | 466 |
| Druhý oddiel. Výsluch svedka     |   | 466 |
| § 196                            |   | 466 |
| § 197                            | Návrh na výsluch svedka   | 473 |
| § 198                            | Predvolanie svedka  | 478 |
| § 199                            | Prítomnosť svedka na pojednávaní  | 481 |
| § 200                            | Postup pred výsluchom svedka  | 482 |
| § 201                            | Odopretie výpovede svedka   | 485 |
| § 202                            | Postup pri výsluchu svedka  | 490 |
| § 203                            | Zachovávanie mlčanlivosti pri výpovedi svedka                                       | 494 |
| Tretí oddiel. Listina            |   | 497 |

|  |     |
|--|-----|
| § 204 [Listina] .....  | 497 |
| § 205 Verejné listiny .....                                    | 502 |
| Štvrtý oddiel. Odborné vyjadrenie a znalecké dokazovanie ..... | 505 |
| § 206 [Odborné vyjadrenie] .....                               | 505 |
| § 207 Znalecké dokazovanie .....                               | 508 |
| § 208 Vykonanie znaleckého dokazovania .....                   | 515 |
| § 209 Súkromný znalecký posudok .....                          | 517 |
| § 210 Súčinnosť strán a tretích osôb .....                     | 518 |
| Piaty oddiel. Obhliadka .....                                  | 521 |
| § 211 [Obhliadka] .....  | 521 |
| Piata hlava. Súdne rozhodnutia .....                           | 524 |
| Prvý diel. Rozsudok .....                                      | 524 |
| § 212 [Rozsudok ako meritórne rozhodnutie súdu] .....          | 524 |
| § 213 Čiastočný rozsudok .....                                 | 524 |
| § 214 Medzitýmny rozsudok .....                                | 527 |
| § 215 [Skutkový základ rozsudku] .....                         | 529 |
| § 216 [Zásada <i>ne ultra petitem</i> ] .....                  | 530 |
| § 217 [Stav rozhodný pre vydanie rozsudku] .....               | 533 |
| § 218 [Výrok rozsudku] .....                                   | 536 |
| § 219 [Vyhlásenie rozsudku] .....                              | 542 |
| § 220 [Písomné vyhotovenie rozsudku] .....                     | 547 |
| § 221 [Skrátený rozsudok] .....                                | 555 |
| § 222 [Podpisovanie rozsudku] .....                            | 556 |
| § 223 Doručovanie rozsudku .....                               | 557 |
| § 224 [Oprava chýb v rozsudku] .....                           | 558 |
| § 225 [Doplnenie rozsudku] .....                               | 561 |
| Právoplatnosť rozsudku a vykonateľnosť rozsudku .....          | 562 |
| § 226 [Právoplatnosť rozsudku] .....                           | 562 |
| § 227 [Formálna stránka právoplatnosti rozsudku] .....         | 564 |
| § 228 Subjektívna záväznosť rozsudku .....                     | 567 |
| § 229 [Rozsudky nahrádzajúce prejav vôle] .....                | 574 |
| § 230 [Prekážka veci rozsúdenej] .....                         | 576 |
| § 231 [ <i>Rebus sic stantibus</i> ] .....                     | 578 |
| § 232 [Vykonateľnosť rozsudku] .....                           | 579 |
| § 233 [Predbežná vykonateľnosť] .....                          | 582 |
| Druhý diel. Uznesenie .....                                    | 583 |
| Prvý oddiel. Rozhodovanie uznesením .....                      | 583 |
| § 234 [Vyhlásenie a doručenie uznesenia] .....                 | 583 |
| § 235 [Vyhlásenie a doručenie uznesenia] .....                 | 586 |
| § 236 [Písomné vyhotovenie uznesenia] .....                    | 587 |
| § 237 Viazanosť súdu uznesením .....                           | 588 |
| § 238 Právoplatnosť uznesenia a vykonateľnosť uznesenia .....  | 590 |
| Druhý oddiel. Sťažnosť .....                                   | 591 |
| § 239 Prípustnosť sťažnosti .....                              | 591 |

|   |     |
|---|-----|
| Subjekty oprávnené podať sťažnosť .....   | 595 |
| § 240 [Ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané ako subjekt oprávnený podať sťažnosť] ..... | 595 |
| § 241 [Prokurátor ako subjekt oprávnený podať sťažnosť] .....                                   | 596 |
| § 242 Lehota na podanie sťažnosti .....   | 597 |
| Náležitosti sťažnosti .....   | 597 |
| § 243 [Osobitné náležitosti sťažnosti] .....  | 597 |
| § 244 [Rozsah sťažnosti] .....  | 598 |
| § 245 [Nové skutočnosti a dôkazy] .....   | 598 |
| § 246 [Odstraňovanie vád sťažnosti] .....   | 600 |
| § 247 Účinky sťažnosti .....  | 601 |
| Konanie a rozhodnutie o sťažnosti .....   | 601 |
| § 248 [Prejednanie sťažnosti] .....   | 601 |
| § 249 [Forma rozhodnutia o sťažnosti a pojednávanie] .....                                      | 608 |
| § 250 [Spôsoby rozhodnutia o sťažnosti] .....   | 609 |
| Šiesta hlava. Trovy konania .....   | 609 |
| § 251 .....   | 609 |
| § 252 [Platenie výdavkov konania] .....   | 625 |
| § 253 Trovy dôkazu .....  | 631 |
| § 254 Oslobodenie od súdneho poplatku .....   | 641 |
| Náhrada trov konania .....  | 647 |
| § 255 [Náhrada trov podľa úspechu] .....  | 647 |
| § 256 [Troy zavinené stranami] .....  | 658 |
| § 257 [Dôvody hodné osobitného zreteľa] .....   | 661 |
| § 258 [Svedočné a trovy výsluchu znalca] .....  | 670 |
| § 259 [Výdavky inej osoby] .....  | 674 |
| § 260 [Znalečné] .....  | 675 |
| § 261 [Prokurátor a náhrada trov konania] .....   | 680 |
| Rozhodovanie o trovách konania .....  | 683 |
| § 262 [Rozhodovanie o náhrade trov konania] .....   | 683 |
| § 263 [Náhrada trov konania pri zastúpení advokátom] .....                                      | 687 |
| § 264 [Zisťovanie hodnoty súdneho poplatku] .....   | 691 |
| <b>Tretia časť. Osobitné procesné postupy</b> .....   | 695 |
| Prvá hlava. Skrátené konania a skrátené rozhodnutia .....                                       | 695 |
| Prvá diel. Platobný rozkaz .....  | 695 |
| § 265 [Podmienky vydania] .....   | 695 |
| § 266 Doručovanie platobného rozkazu .....  | 704 |
| § 267 Odpor proti platobnému rozkazu .....  | 707 |
| § 268 [Účinky platobného rozkazu] .....   | 714 |
| Druhý diel. Európsky platobný rozkaz .....  | 716 |
| § 269 [Európsky platobný rozkaz – podstata a právny základ] .....                               | 716 |
| § 270 [Jazyk návrhu na vydanie európskeho platobného rozkazu a odporu] .....                    | 718 |

|  |     |
|--|-----|
| § 271 [Odpor proti európskemu platobnému rozkazu] .....                    | 721 |
| § 272 [Primerané použitie ustanovení o platobnom rozkaze] .....            | 723 |
| Tretí diel. Rozsudok pre zmeškanie .....                                   | 723 |
| Prvý oddiel. Rozsudok pre zmeškanie žalovaného .....                       | 723 |
| § 273 [Charakter rozsudku pre zmeškanie a podmienky na jeho vydanie] ..... | 723 |
| § 274 [Vydanie kontumačného rozsudku na pojednávaní] .....                 | 728 |
| § 275 [Odôvodnenie kontumačného rozsudku] .....                            | 733 |
| § 276 [Procesné spoločenstvo a rozsudok pre zmeškanie žalovaného] .....    | 736 |
| § 277 Zrušenie rozsudku pre zmeškanie .....                                | 737 |
| Druhý oddiel. Rozsudok pre zmeškanie žalobcu .....                         | 743 |
| § 278 [Charakter kontumačného rozsudku v neprospech žalobcu] .....         | 743 |
| § 279 [Odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalobcu] .....                   | 745 |
| § 280 [Procesné spoločenstvo a rozsudok pre zmeškanie žalobcu] .....       | 746 |
| § 281 [Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie žalobcu] .....             | 746 |
| Štvrtý diel. Rozsudok pre uznanie nároku .....                             | 748 |
| § 282 [Povaha rozsudku pre uznanie nároku] .....                           | 748 |
| § 283 [Procesné spoločenstvo a rozsudok na základe uznania nároku] .....   | 750 |
| § 284 [Nariad'ovanie pojednávania] .....                                   | 752 |
| § 285 [Odôvodnenie rozsudku na základe uznania nároku] .....               | 753 |
| Piaty diel. Rozsudok pre vzdanie sa nároku .....                           | 753 |
| § 286 [Povaha rozsudku pre vzdanie sa nároku] .....                        | 753 |
| § 287 [Procesné spoločenstvo a rozsudok pre vzdanie sa nároku] .....       | 755 |
| § 288 [Nariad'ovanie pojednávania] .....                                   | 756 |
| § 289 [Odôvodnenie rozsudku pre vzdanie sa nároku] .....                   | 757 |
| Druhá hlava. Spory s ochranou slabšej strany .....                         | 758 |
| Prvý diel. Spotrebiteľské spory .....                                      | 758 |
| Prvý oddiel. Všeobecné ustanovenia .....                                   | 758 |
| § 290 [Spotrebiteľský spor] .....  | 758 |
| § 291 [Zastúpenie v spotrebiteľskom spore] .....                           | 761 |
| § 292 Poučovacia povinnosť .....   | 762 |
| § 293 Osobitné ustanovenie o spojení vecí .....                            | 763 |
| § 294 Osobitné ustanovenie o zmene žaloby .....                            | 765 |
| Osobitné ustanovenia o dokazovaní .....                                    | 765 |
| § 295 [Obstarávanie a vykonávanie dôkazov z úradnej povinnosti] .....      | 765 |
| § 296 [Koncentrácia konania] .....   | 766 |
| § 297 Osobitné ustanovenia o pojednávaní .....                             | 767 |
| § 298 Osobitné ustanovenia o rozhodnutiach .....                           | 768 |
| § 299 [Rozsudok pre zmeškanie; platobný rozkaz] .....                      | 771 |
| § 300 [Použitie všeobecných ustanovení o konaní] .....                     | 772 |
| Druhý diel. Antidiskriminačné spory .....                                  | 772 |
| § 307 [Spor o porušení zásady rovnakého zaobchádzania] .....               | 772 |

|   |  |     |
|---|--|-----|
| § 308   | [Alternatívy procesného zastúpenia] .....  | 775 |
| § 309   | [Dorovnávacia rozšírená poučovacia povinnosť súdu] .....                                 | 775 |
| § 310   | [Vylúčenie nároku uplatneného vzájomnou žalobou] .....                                   | 778 |
| § 311   | [Legitímnosť príklonu k vyšetrovacej zásade] .....                                       | 778 |
| § 312   | [Odklon od sudcovskej a zákonnej koncentrácie] .....                                     | 780 |
| § 313   | [Použitie ustanovení o rozsudku pre zmeškanie a rozsudku<br>pre vzdanie sa nároku] ..... | 782 |
| § 314   | [Pojednávanie] .....   | 782 |
| § 315   | [Subsidiárne použitie všeobecných ustanovení] .....                                      | 783 |
| Tretí diel.                                   | Individuálne pracovnoprávne spory .....  | 784 |
| § 316   | [Individuálny pracovnoprávny spor] .....   | 784 |
| § 317   | [Procesné zastúpenie odborovou organizáciou] .....                                       | 788 |
| § 318   | [Dorovnávacia rozšírená poučovacia povinnosť súdu] .....                                 | 790 |
| § 319   | [Legitímnosť príklonu k vyšetrovacej zásade] .....                                       | 792 |
| § 320   | [Odklon od sudcovskej a zákonnej koncentrácie] .....                                     | 794 |
| § 321   | [Použitie ustanovení o rozsudku pre zmeškanie] .....                                     | 796 |
| § 322   | [Pojednávanie] .....   | 796 |
| § 323   | [Subsidiárne použitie všeobecných ustanovení o konaní] .....                             | 797 |
| Tretia hlava.                                 | Neodkladné opatrenia, zabezpečovacie opatrenia a iné<br>opatrenia súdu .....             | 797 |
| Prvý diel.                                    | Neodkladné opatrenia a zabezpečovacie opatrenia .....                                    | 797 |
| § 324   | [Všeobecné ustanovenia] .....  | 797 |
| § 325   | Obsah neodkladného opatrenia .....   | 802 |
| § 326   | Náležitosti návrhu neodkladného opatrenia .....  | 816 |
| § 327   | [Vadný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia] .....                                 | 816 |
| Nariadenie neodkladného opatrenia .....       |  | 822 |
| § 328   | [Rozhodnutie o návrhu na nariadenie neodkladného<br>opatrenia] .....                     | 822 |
| § 329   | [Procesný postup súdu] .....   | 825 |
| § 330   | [Neodkladné opatrenia s časovým obmedzením a s totožným<br>výrokom] .....                | 827 |
| § 331   | Doručenie uznesenia o neodkladnom opatrení .....   | 829 |
| § 332   | Vykonateľnosť neodkladného opatrenia .....   | 830 |
| Zánik a zrušenie neodkladného opatrenia ..... |  | 831 |
| § 333   | [Zánik neodkladného opatrenia] .....   | 831 |
| § 334   | [Zrušenie neodkladného opatrenia pre odpadnutie dôvodov] ...                             | 832 |
| § 335   | [Zrušenie neodkladného opatrenia pre procesný neúspech<br>žalobcu vo veci samej] .....   | 832 |
| § 336   | [Neodkladné opatrenie pred začatím konania] .....  | 832 |
| § 337   | [Následná žaloba proti strane] .....   | 832 |
| § 338   | [Zrušenie neodkladného opatrenia v nadväznosti<br>na exekúciu] .....                     | 833 |
| § 339   | [Rozhodovanie o zrušení neodkladného opatrenia] .....                                    | 833 |
| § 340   | Náhrada škody a inej ujmy .....  | 839 |

|   |            |
|---|------------|
| Neodkladné opatrenie vo veciach práva duševného vlastníctva .....                     | 843        |
| § 341 [Obsah neodkladného opatrenia vo veciach práva duševného vlastníctva] .....     | 843        |
| § 342 [Zloženie zábezpeky] .....  | 847        |
| Zabezpečovacie opatrenie .....  | 850        |
| § 343 [Podstata a charakter inštitútu zabezpečovacieho opatrenia] ....                | 850        |
| § 344 [Primerané použitie ustanovení] .....   | 850        |
| Druhý diel. Iné opatrenia súdu .....  | 856        |
| Zabezpečenie dôkazu a zabezpečenie dôkazného prostriedku .....                        | 856        |
| § 345 [Predpoklady, príslušnosť súdu, účastníci konania] .....                        | 856        |
| § 346 Zabezpečenie dôkazného prostriedku vo veciach práva duševného vlastníctva ..... | 860        |
| § 347 [Zábezpeka a preddavok na trovy] .....  | 862        |
| § 348 [Uznesenie o zabezpečení dôkazného prostriedku] .....                           | 864        |
| § 349 [Doručovanie uznesenia o zabezpečení dôkazného prostriedku] .....               | 864        |
| § 350 [Zrušenie uznesenia o zabezpečení dôkazného prostriedku] ....                   | 866        |
| § 351 [Náhrada ujmy] .....  | 869        |
| § 352 [Uspokojenie nároku navrhovateľa na náhradu škody alebo inej ujmy] .....        | 871        |
| § 353 [Vrátenie zábezpeky zloženej navrhovateľom] .....                               | 872        |
| Štvrtá hlava. Spoločné ustanovenie .....  | 872        |
| § 354 [Použitie iných ustanovení] .....   | 872        |
| <b>Štvrtá časť. Opravné prostriedky</b> .....   | <b>875</b> |
| Prvá hlava. Odvolanie .....   | 875        |
| Prípustnosť odvolania .....   | 875        |
| § 355 [Prípustnosť odvolania] .....   | 875        |
| § 356 [Prípustnosť odvolania proti rozsudku] .....                                    | 881        |
| § 357 [Prípustnosť odvolania proti uzneseniu] .....                                   | 884        |
| § 358 [Nepripustnosť odvolania proti odôvodneniu] .....                               | 902        |
| Subjekty oprávnené podať odvolanie .....  | 904        |
| § 359 [Odvolanie strany] .....  | 904        |
| § 360 [Odvolanie intervenienta] .....   | 915        |
| § 361 [Odvolanie prokurátora] .....   | 919        |
| § 362 Lehota na podanie odvolania .....   | 920        |
| Náležitosti odvolania .....   | 933        |
| § 363 [Náležitosti odvolania] .....   | 933        |
| § 364 [Rozsah odvolania] .....  | 937        |
| § 365 Odvolacie dôvody .....  | 938        |
| § 366 Novoty v odvolacom konaní .....   | 955        |
| § 367 Účinky odvolania .....  | 959        |
| Dispozičné procesné úkony s predmetom konania .....                                   | 963        |
| § 368 [Vzdanie sa odvolania] .....  | 963        |

|   |  |      |
|---|--|------|
| § 369   | [Späťvzatie odvolania]   | 964  |
| § 370   | [Späťvzatie žaloby po rozhodnutí súdu prvej inštancie]   | 965  |
| § 371   | [Neprípustnosť zmeny žaloby]   | 966  |
| § 372   | [Neprípustnosť vzájomnej žaloby]   | 967  |
| Úkony súdu prvej inštancie                        |  | 968  |
| § 373   | [Prvotné úkony súdu prvej inštancie]   | 968  |
| § 374   | [Doručovanie ďalších podaní]   | 972  |
| § 375   | [Neprípustné odvolanie]  | 974  |
| § 376   | Autoremedúra   | 976  |
| § 377   | [Predloženie veci odvolaciemu súdu]  | 977  |
| § 378   | Konanie na odvolacom súde  | 978  |
| § 379   | Viazanosť rozsahom odvolania   | 982  |
| § 380   | Viazanosť odvolacími dôvodmi   | 984  |
| § 381   | [Kvalitatívna stránka viazanosti odvolacieho súdu petitom]   | 987  |
| § 382   | [Použitie iného právneho predpisu a výzva odvolacieho súdu]  | 987  |
| § 383   | Viazanosť skutkovým stavom   | 990  |
| § 384   | Dokazovanie na odvolacom súde  | 991  |
| § 385   | Pojednávanie   | 995  |
| Rozhodnutie o odvolaní                            |  | 999  |
| § 386   | [Odmietnutie odvolania]  | 999  |
| § 387   | [Potvrdenie rozhodnutia]   | 1004 |
| § 388   | [Zmena rozhodnutia]  | 1007 |
| § 389   | [Zrušenie rozhodnutia]   | 1009 |
| § 390   | [Povinnosť odvolacieho súdu rozhodnúť vo veci]   | 1013 |
| § 391   | [Postup po zrušení rozhodnutia]  | 1015 |
| § 392   | [Forma rozhodnutia odvolacieho súdu]   | 1020 |
| § 393   | [Náležitosti rozhodnutia odvolacieho súdu]   | 1021 |
| § 394   | [Odlišné stanovisko a podpisovanie rozhodnutia]  | 1024 |
| § 395   | [Doručovanie rozhodnutia odvolacieho súdu]   | 1026 |
| § 396   | Trovy odvolacieho konania  | 1026 |
| Druhá hlava. Žaloba na obnovu konania             |  | 1029 |
| Prípustnosť žaloby na obnovu konania              |  | 1029 |
| § 397   | [Dôvody obnovy konania]  | 1029 |
| § 398   | [Prípustnosť žaloby na obnovu konania voči iným rozhodnutiam súdu]                                 | 1036 |
| § 399   | [Neprípustnosť žaloby na obnovu konania, ak možno zmenu alebo zrušenie rozhodnutia dosiahnuť inak] | 1037 |
| Subjekty oprávnené podať žalobu na obnovu konania |  | 1038 |
| § 400   | [Strana sporu]   | 1038 |
| § 401   | [Intervenient ako oprávnený subjekt]   | 1039 |
| § 402   | [Prokurátor ako oprávnený subjekt]   | 1040 |
| Lehota na podanie žaloby na obnovu konania        |  | 1040 |
| § 403   | [Lehoty na podanie žaloby]   | 1040 |

|  |   |      |
|--|---|------|
| § 404                                      | [Prípustnosť žaloby na obnovu konania po uplynutí troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia]..... | 1041 |
| § 405                                      | [Zmeškanie lehoty na podanie žaloby na obnovu konania] ....                                       | 1043 |
| Náležitosti žaloby na obnovu konania ..... |   | 1044 |
| § 406                                      | [Osobitné náležitosti žaloby na obnovu konania] .....   | 1044 |
| § 407                                      | [Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda] .....  | 1046 |
| § 408                                      | [Zmena dôvodov obnovy konania].....   | 1047 |
| Konanie o žalobe na obnovu konania .....   |   | 1048 |
| § 409                                      | [Primerané použitie ustanovení o konaní pred súdom prvej inštancie] .....                         | 1048 |
| § 410                                      | [Príslušnosť súdu na prejednanie žaloby na obnovu konania] .....                                  | 1048 |
| § 411                                      | [Viazanosť súdu rozsahom a dôvodmi žaloby na obnovu konania] .....                                | 1049 |
| § 412                                      | [Odklad vykonateľnosti a právoplatnosti napadnutého rozhodnutia].....                             | 1050 |
| § 413                                      | [Odmietnutie žaloby na obnovu konania] .....  | 1053 |
| § 414                                      | [Rozhodovanie o žalobe na obnovu konania] .....   | 1055 |
| § 415                                      | [Odklad vykonateľnosti a právoplatnosti rozhodnutia po povolení obnovy konania] .....             | 1055 |
| Postup po povolení obnovy konania .....    |   | 1056 |
| § 416                                      | [Obnovené konanie] .....  | 1056 |
| § 417                                      | [Rozhodnutie súdu v obnovenom konaní].....  | 1056 |
| § 418                                      | [Ochrana dobromyseľnosti tretích strán].....  | 1057 |
| Tretia hlava. Dovolanie.....               |   | 1058 |
| Prípustnosť dovolania .....                |   | 1058 |
| § 419                                      | [Prípustnosť dovolania].....  | 1058 |
| § 420                                      | [Prípustnosť dovolania].....  | 1060 |
| § 421                                      | [Prípustnosť dovolania pre riešenie právnej otázky].....  | 1068 |
| § 422                                      | [Majetkový cenzus] .....  | 1075 |
| § 423                                      | [Dovolanie proti dôvodom rozhodnutia].....  | 1076 |
| Subjekty oprávnené podať dovolanie .....   |   | 1078 |
| § 424                                      | [Podanie dovolania stranou].....  | 1078 |
| § 425                                      | [Podanie dovolania intervenientom] .....  | 1079 |
| § 426                                      | [Podanie dovolania prokurátorom].....   | 1079 |
| § 427                                      | Lehota na podanie dovolania.....  | 1080 |
| § 428                                      | Náležitosti dovolania .....   | 1082 |
| § 429                                      | [Povinné zastúpenie dovolateľa] .....   | 1083 |
| § 430                                      | [Rozsah dovolania].....   | 1091 |
| Dovolacie dôvody .....                     |   | 1092 |
| § 431                                      | [Dôvody dovolania].....   | 1092 |
| § 432                                      | [Dovolanie z dôvodu nesprávneho právneho posúdenia veci] .....                                    | 1093 |
| § 433                                      | [Vymedzenie dovolacieho dôvodu] .....   | 1094 |

|  |  |             |
|--|--|-------------|
| § 434  | [Zmena a doplnenie dovolacích dôvodov] .....                                       | 1094        |
| § 435  | [Uplatnenie prostriedkov procesného útoku a prostriedkov procesnej obrany] .....   | 1095        |
| Úkony súdu prvej inštancie .....                                     |  | 1095        |
| § 436  | [Úkony súdu prvej inštancie] .....   | 1095        |
| § 437  | [Predloženie veci dovolaciemu súdu] .....  | 1098        |
| § 438  | Konanie na dovolacom súde .....  | 1098        |
| § 439  | Viazanosť rozsahom dovolania .....   | 1099        |
| § 440  | [Viazanosť dovolacími dôvodmi] .....   | 1106        |
| § 441  | [Viazanosť dovolacím návrhom] .....  | 1109        |
| § 442  | [Viazanosť skutkovým stavom] .....   | 1109        |
| § 443  | [Pojednávanie dovolacieho súdu] .....  | 1111        |
| § 444  | [Odklad vykonateľnosti] .....  | 1111        |
| § 445  | [Prerušenie dovolacieho konania] .....   | 1116        |
| Rozhodnutie o dovolaní .....   |  | 1118        |
| § 446  | [Zastavenie dovolacieho konania] .....   | 1118        |
| § 447  | [Odmietnutie dovolania] .....  | 1119        |
| § 448  | [Zamietnutie dovolania] .....  | 1122        |
| § 449  | [Zmena a zrušenie rozhodnutia odvolacieho súdu] .....                              | 1122        |
| § 450  | [Postup dovolacieho súdu po zrušení napadnutého rozhodnutia] .....                 | 1122        |
| § 451  | [Forma rozhodnutia dovolacieho súdu] .....   | 1124        |
| § 452  | [Rozhodovanie o dovolaní v obdobných veciach, pokuta] .....                        | 1125        |
| § 453  | Trovy dovolacieho konania .....  | 1127        |
| Ďalší priebeh konania .....  |  | 1129        |
| § 454  | [Konanie po zrušení rozhodnutia] .....   | 1129        |
| § 455  | [Viazanosť právnym názorom dovolacieho súdu] .....                                 | 1130        |
| § 456  | [Účinky nového rozhodnutia na právne vzťahy tretích osôb] .....                    | 1132        |
| § 457  | [Označovanie právoplatných rozhodnutí dovolacieho súdu] .....                      | 1133        |
| Štvrtá hlava. Dovolanie generálneho prokurátora .....                |  | 1134        |
| § 458  | [Prípustnosť dovolania generálneho prokurátora] .....                              | 1134        |
| § 459  | [Neprípustný predmet dovolania generálneho prokurátora] .....                      | 1145        |
| § 460  | [Rozsah dovolania generálneho prokurátora] .....                                   | 1146        |
| § 461  | [Procesná legitímácia a lehota na podanie dovolania generálneho prokurátora] ..... | 1148        |
| § 462  | [Náležitosti dovolania generálneho prokurátora] .....                              | 1149        |
| § 463  | [Doručovanie dovolania generálneho prokurátora stranám] .....                      | 1150        |
| § 464  | [Konanie o dovolaní generálneho prokurátora] .....                                 | 1150        |
| § 465  | [Doručovanie rozhodnutia o dovolaní generálneho prokurátora] .....                 | 1152        |
| <b>Piata časť. Spoločné, prechodné a záverečné ustanovenia .....</b> |  | <b>1153</b> |
| Spoločné ustanovenia .....   |  | 1153        |
| § 466  | Splnomocňovacie ustanovenie .....  | 1153        |

## Obsah

|   |             |
|---|-------------|
| § 467 [Ochrana osobitných údajov] .....   | 1153        |
| § 468 [Vysokoškolské právnické vzdelanie] .....   | 1154        |
| § 469 [Poriadkové pokuty a iné pokuty] .....  | 1155        |
| Prechodné ustanovenia.....  | 1157        |
| § 470 [Konania začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti CSP] ....  | 1157        |
| § 471 [Predbežné opatrenia, konania o zmenkovom platobnom<br>rozkaze a šekovom platobnom rozkaze a konania o rozkaze<br>na plnenie] ..... | 1161        |
| § 471a .....  | 1162        |
| § 471b Prechodné ustanovenie k úpravám účinným<br>od 1. júla 2021 .....   | 1162        |
| § 471c Prechodné ustanovenie k úpravám účinným<br>od 1. júna 2023 .....   | 1163        |
| § 471d Prechodné ustanovenie k úprave účinnej od 1. júla 2023 .....   | 1166        |
| § 471e Prechodné ustanovenie k úpravám účinným<br>od 25. júla 2023 .....  | 1167        |
| Záverečné ustanovenia.....  | 1169        |
| § 472 [Prebratie právne záväzných aktov EÚ] .....   | 1169        |
| § 473 Zrušovacie ustanovenie .....  | 1169        |
| § 474 .....   | 1171        |
| <b>Príloha k zákonu č. 160/2015 Z. z. ....</b>  | <b>1175</b> |
| <b>Zoznam použitej literatúry .....</b>   | <b>1177</b> |
| <b>Zoznam judikatúry .....</b>  | <b>1189</b> |
| <b>Vecný register .....</b>   | <b>1215</b> |

# Štvrtá časť. Opravné prostriedky

## Prvá hlava. Odvolanie

### Prípustnosť odvolania

#### § 355 [Prípustnosť odvolania]

(1) Proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevylučuje.

(2) Proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

#### Obsah výkladu

|   |   |
|---|---|
| I. Všeobecný výklad .....   | 1 |
| II. Podmienky prípustnosti odvolania <i>versus</i> procesné podmienky ..... | 2 |
| III. Prípustný predmet odvolania.....                                       | 3 |

#### I. Všeobecný výklad

Odvolanie predstavuje jeden z opravných prostriedkov civilného procesu a v súčasnosti zostáva jediným riadnym opravným prostriedkom. Táto skutočnosť robí z odvolania najpoužívanejší spôsob prieskumu súdnych rozhodnutí v sporových aj mimosporových konaniach. Počet riadnych opravných prostriedkov ovplyvňuje počet inštancií konania – pri jedinom riadnom opravnom prostriedku hovoríme o dvojinštančnom systéme civilného súdneho konania napriek existencii trojstupňovej súdnej sústavy (okresný, krajský a najvyšší súd).

Najmä česká právna doktrína pripisuje odvolaniu prívlastok „univerzálny“, čím zdôrazňuje jeho použiteľnosť pre rôzne formy rozhodnutí. Nezáleží pritom na predmete konania ani výške sporu – rozhodujúce je, že ide o rozhodnutia súdu prvej inštancie, pričom právna úprava Civilného sporového poriadku (CSP) v tomto smere neobsahuje obmedzenia. V kontexte univerzality odvolania platí, že aj § 355 CSP vzťahuje odvolanie na rozsudok aj na uznesenie. Je ním však možné napadnúť *de facto* aj platobné či európske platobné rozkazy v časti týkajúcej sa trov konania. Výrok o trovách konania sa totiž na účely konania o platobnom rozkaze považuje za uznesenie (§ 265 ods. 1 veta *in fine* CSP).

Príklad: *Strana podala odvolanie, ktorým napadla výrok o trovách konania v platobnom rozkaze. Keďže výrok o trovách sa považuje za uznesenie, odvolanie bolo prípustné (§ 355 CSP). Odvolací súd tak preskúmal správnosť rozhodnutia o trovách, hoci platobný rozkaz ako celok už bol právoplatný.*

Hoci univerzálnosť odvolania platí vo významnej miere aj podľa slovenskej právnej úpravy, prijatie Civilného sporového poriadku prinieslo zmenu,

najmä ak ide o odvolania proti uzneseniam. Pri uzneseniach platí princíp pozitívnej enumerácie uznesení, voči ktorým je prípustné odvolanie. Ak preto ide v konkrétnom prípade o uznesenie, ktoré sa nenachádza v § 357 CSP, odvolanie nie je prípustné. Bližšie k tomu pozri výklad k § 357 CSP.

Právna úprava odvolania je primárne zakotvená v § 355 až 396 CSP v prvej hlave štvrtej časti tohto kódexu. V mimosporových konaniach sa aplikuje aj Civilný mimosporový poriadok (CMP), ktorý je úzko prepojený s CSP, čo sa prejavuje v ustanovení § 2 CMP zakotvujúcim subsidiárne použitie CSP. Táto subsidiarita je relevantná aj v konaniach, ako sú exekučné či konkurzné a reštrukturalizačné, avšak každé z nich vyžaduje zohľadnenie osobitných ustanovení. Na druhej strane rozhodcovské konanie umožňuje odvolanie len proti rozhodnutiu súdu o zrušení rozhodcovského uznesenia o nariadení predbežného opatrenia (§ 22d ZoRK). Účastníci rozhodcovského konania sa však môžu v rozhodcovskej zmluve dohodnúť, že rozhodcovský rozsudok preskúma iný rozhodca, prípadne môžu podať žalobu na jeho zrušenie. Ani jedna z týchto možností však nie je opravný prostriedok v pravom zmysle slova. Podobná situácia platí aj v spotrebiteľskom rozhodcovskom konaní, kde je jedinou možnosťou žaloba o zrušenie rozhodcovského rozsudku.

## II. Podmienky prípustnosti odvolania *versus* procesné podmienky

2 Doposiaľ spomínaný význam i účel odvolania sa môžu naplno prejaviť vtedy, keď odvolanie vyvolá predpokladané právne následky, ktoré naň CSP viaže. Aby však vôbec odvolací súd mohol konať a meritórne rozhodovať o podanom odvolaní, musia byť splnené isté zákonné podmienky. Ide o podmienky prípustnosti odvolania.

Podmienky prípustnosti odvolania zabezpečujú rovnováhu medzi možnosťou preskúmať súdne rozhodnutia a potrebou dosiahnuť právnu istotu a efektivitu konania. Napriek tomu, že vykazujú istú podobnosť s procesnými podmienkami definovanými v § 161 CSP, medzi týmito dvoma skupinami existujú rozdiely, ktoré vyplývajú o. i. z časového momentu ich posudzovania. Podmienky prípustnosti odvolania nastupujú v prípade, keď už došlo k vydaniu konkrétneho súdneho rozhodnutia, na posúdenie správnosti ktorého sa zameriava pozornosť odvolacieho súdu. Procesné podmienky sa však v zmysle § 161 CSP vzťahujú už na postup prvoinštančného súdu, ktorý tomuto rozhodnutiu predchádzal. Súd je povinný skúmať tieto podmienky v ktoromkoľvek štádiu konania, čím treba rozumieť čas od momentu jeho začatia až do právoplatného skončenia konania. Procesné podmienky teda majú povahu generálneho procesného ustanovenia, ktoré sa aplikuje aj v konaní o odvolaní, pretože podanie odvolania vylučuje právoplatné skončenie konania. Ďalej preto možno konštatovať, že v rámci odvolacieho konania sa popri splnení podmienok prípustnosti odvolania súbežne vyžaduje splnenie všeobecných procesných podmienok.

*Príklad: Súd prvej inštancie posúdi, či odvolanie spĺňa všetky náležitosti. Ak ich nespĺňa, vyzve na ich doplnenie, pričom v prípade ich nedoplnenia môže odvolanie odvolací súd odmietnuť, rovnako aj v prípade, ak nebudú splnené ďalšie podmienky prípustnosti (§ 386 CSP). Ak však nebude splnená procesná podmienka, napríklad v priebehu konania o odvolaní odvolateľ stratí procesnú subjektivitu, konanie zastaví (§ 161 ods. 2 CSP).*

Podmienky prípustnosti odvolania zákon explicitne nedefinuje, resp. neklasifikuje. Možno ich však z právnej úpravy vyvodit'. Prípustnosť odvolania má subjektívnu a objektívnu stránku. Subjektívna stránka sa vzťahuje na osobu odvolateľa a skúma, či má oprávnenie podať odvolanie (§ 359 až 361 CSP). Objektívna stránka zahŕňa vecné aspekty – zaraďujeme sem prípustný predmet odvolania (§ 355 až 358 CSP), včasnosť podania odvolania (§ 362 CSP) a dodržanie zákonných náležitostí odvolania (§ 363 CSP). Konštatácia o tom, že podané odvolanie je prípustné, predpokladá prijatie záveru o jeho oboch stránkach prípustnosti (objektívnej aj subjektívnej). Nesplnenie podmienok prípustnosti odvolania (ako aj akéhokoľvek opravného prostriedku) nevyhnutne vedie k jeho odmietnutiu (§ 386 CSP).

### III. Prípustný predmet odvolania

Výklad k ustanoveniu § 355 CSP sa priamo dotýka prípustného predmetu odvolania ako jednej zo subkategórií objektívnych podmienok prípustnosti odvolania. Prípustnosť predmetu odvolania zahŕňa tri kľúčové požiadavky:

- a) požiadavku neprávoplatnosti rozhodnutia prvoinštančného súdu
- b) požiadavku prípustnej formy rozhodnutia a
- c) požiadavku odvolať sa proti výroku určitého rozhodnutia.

Zákonodarcia neobsiahol tieto požiadavky v jedinom ustanovení, možno ich však priamo či nepriamo vydedukovať z viacerých ustanovení upravujúcich prípustnosť odvolania.

#### **Ad a) Požiadavka neprávoplatnosti rozhodnutia prvoinštančného súdu**

##### **Rozhodnutie prvoinštančného súdu**

Odvolanie je vždy prípustné iba proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie. Dané tvrdenie vyplýva z § 355 CSP, ako aj z § 357 CSP. Z tejto požiadavky zákon nepripúšťa výnimky. To však neznamená, že by bola celkom vylúčená možnosť podať odvolanie proti rozhodnutiu krajského súdu.

V určitých prípadoch totiž krajský súd vystupoval v pozícii prvoinštančného súdu, ktorým je podľa § 12 CSP obvykle okresný súd. Išlo o prípady sporov z tzv. abstraktnej kontroly v spotrebiteľských veciach, pri ktorých dnes už derogovaný § 31 CSP vymedzoval ako príslušné práve tri krajské sudy. Šlo o jedinú výnimku z druhovej príslušnosti okresných súdov, ktorej dôvodom bol význam ochrany spotrebiteľa a záujem na tom, aby o odvolaniach proti rozhodnutiam týchto krajských súdov rozhodoval Najvyšší súd SR. Zámerom

bolo docielit' vytvorenie stabilnejšej a precíznejšej judikatúry v spotrebiteľských veciach. Po prijatí zákona č. 261/2023 Z. z. o žalobách na ochranu kolektívnych záujmov spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov však došlo k derogácii § 31 CSP.

*Príklad: Národná banka Slovenska podala žalobu na abstraktnú kontrolu zmluvných podmienok poisťovne pred 24. júlom 2023. Podľa vtedy platného § 31 CSP bol príslušný krajský súd. Hoci bol tento paragraf zrušený zákonom č. 261/2023 Z. z., podľa § 471e CSP sa spor dokončí na pôvodne príslušnom krajskom súde, pričom o odvolaní bude rozhodovať ako odvolací súd Najvyšší súd SR.*

Odhliadnuc od akýchkoľvek výnimiek platí, že proti rozhodnutiu vydanému odvolacím, resp. dovolacím súdom nie je odvolanie prípustné ani v prípade, ak tomuto rozhodnutiu nepredchádzalo rozhodnutie súdu prvej inštancie o danej otázke.

*Príklad: Odvolací súd rozhodol (po prvýkrát v celom konaní) o návrhu na opravu chýb v písaní a počítaní či iných evidentných nesprávností. Odvolací súd by sa v tomto prípade mohol javiť de facto ako súd prvej inštancie, napriek tomu by to tak nebolo. Rozhodnutím súdu prvej inštancie totiž nikdy nemôže byť rozhodnutie súdu, ktorý rozhoduje ako funkčne príslušný súd podľa § 34 a § 35 CSP. Napriek tomu, ak dôjde k podaniu odvolania voči takémuto rozhodnutiu [pozri § 357 písm. f) CSP], musí byť konanie o tomto odvolaní pre nedostatok funkčnej príslušnosti súdu zastavené.*

### **Neprávoplatné rozhodnutie**

Okrem doposiaľ uvedeného je v ustanoveniach § 355 a 357 CSP tiež inherentne obsiahnutá požiadavka, aby odvolaním napádané rozhodnutie nebolo právoplatné. Ak by teda podľa vyššie uvedeného výkladu síce išlo o prvoinštančné rozhodnutie, avšak takéto rozhodnutie by už bolo právoplatné, neboli by splnené požiadavky pre prípustný predmet odvolania. Proti právoplatnému rozhodnutiu už totiž nie je možné podať riadny opravný prostriedok.

Právoplatnosť rozhodnutia, či lepšie povedané formálna stránka právoplatnosti je normovaná v § 227 CSP a v § 238 CSP, ak ide o uznesenie. V zmysle týchto ustanovení je okamih právoplatnosti rozhodnutia naviazaný buď na uplynutie lehoty na podanie odvolania či sťažnosti (v prípade uznesenia), ktorá plynie odo dňa jeho doručenia, alebo na samotný okamih doručenia, ak proti rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie ani sťažnosť. Tak či onak, predpokladom formálnej stránky právoplatnosti je vždy riadne doručenie rozhodnutia.

V súvislosti s požiadavkou neprávoplatného rozhodnutia je tiež dôležité uviesť, že podaniu prípustného odvolania nebude brániť to, ak už bude napádané rozhodnutie vykonateľné. Vo všeobecnosti síce platí, že vykonateľnosť nastáva neskôr než právoplatnosť, zákon však pripúšťa isté výnimky. Môže

preto dôjsť o. i. k situácii, keď sa ešte stále neprávoplatné rozhodnutie stane vykonateľným. Právna úprava CSP prítom v nijakom svojom ustanovení nevyklučuje možnosť odvolania v tejto situácii. V rámci zákonných medzi preto bude možné odvolaním napadnúť aj vykonateľné, i keď ešte neprávoplatné rozhodnutie.

*Príklad: Prvoinštančný súd vydal uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia, ktoré je spravidla vykonateľné už doručením (§ 332 ods. 1 CSP). Jeho právoplatnosť však nastupuje štandardne podľa ustanovenia § 238 CSP. Protistrana sa preto môže proti takémuto uzneseniu odvolať [§ 357 písm. d) CSP], aj keď už je vykonateľné. Eventuálna ujma spôsobená nariadením neodkladným opatrením sa bude posudzovať až do momentu právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu, ktorým odvolateľovi vyhovie.*

### **Predčasne podané odvolanie**

Môže sa však vyskytnúť mimoriadne zaujímavá situácia, keď dôjde k odvolaniu ešte pred samotným doručením prvoinštančného rozhodnutia. Je zrejmé, že rozhodnutie, ktoré je napádané odvolaním, by malo byť ešte pred podaním odvolania najprv doručené. Až od doručenia rozhodnutia môže v zmysle § 362 CSP plynúť odvolacia lehota. Odvolanie podané pred doručením určitého rozhodnutia sa považuje za predčasne podané odvolanie, ktoré môže vzbudzovať istú polemiku.

Riešenie naznačenej situácie právna úprava CSP nepertrakuje. Právna úprava totiž stanovuje iba moment začiatku plynutia odvolacej lehoty a dĺžku tejto lehoty, z čoho nie je možné vyvodit', aby predčasne podané odvolanie nevyvolávalo žiadne procesnoprávne účinky (pozri aj NS ČR 2 Cdon 1199/96). Tomutiez zodpovedá právna úprava § 386 písm. a) CSP, ktorá odvolaciemu súdu ukladá iba povinnosť odmietnuť odvolanie v prípade, ak je podané oneskorene, nie však predčasne. S ohľadom na argument *a silentio legis* či argument *in dubio mitius* je dôvodné konštatovať, že predčasne podané odvolanie súd neodmieta. *De facto* tak pre podanie prípustného odvolania nie je nevyhnutné (ešte predtým) rozhodnutie doručiť.

### **Ad b) Požiadavka prípustnej formy rozhodnutia**

Odvolyanie je možné podať nielen proti rozsudku, ale aj proti uzneseniu, no v podstate aj proti platobnému či európskemu platobnému rozkazu, hoci nie vždy bez výnimiek. Rozhodujúci nie je predmet konania, výška sporu, zloženie strán ani samotný obsah rozhodnutia súdu. Civilný sporový poriadok v tomto smere neukladá žiadne zásadné obmedzenia.

### **Rozsudok**

Systematicky je ako prvá forma rozhodnutia, proti ktorej sa pripúšťa odvolanie, upravený rozsudok. Právna úprava odvolania voči rozsudku na rozdiel

od uznesenia neprešla po prijatí CSP príliš výraznými zmenami. Naďalej sa voči rozsudkom vychádza z tzv. generálnej klauzuly vyjadrenej v § 355 CSP, v rámci ktorej je odvolanie prípustné v zásade proti každému rozsudku súdu prvej inštancie. Zákon taxatívne stanovuje výnimky v § 356 CSP. Odvolanie teda nie je prípustné proti:

- a) rozsudku vydanému na základe uznania (§ 282 a nasl. CSP) alebo vzdania sa nároku (§ 286 a nasl. CSP) a
- b) proti rozsudku pre zmeškanie žalovaného i žalobcu (§ 273 a nasl. CSP).

Tieto výnimky však neplatia absolútne, pretože § 356 CSP pripúšťa odvolanie aj proti uvedeným rozsudkom, aj keď iba z jediného dôvodu, a tým je nesplnenie podmienok na vydanie týchto rozsudkov.

Ďalej pozri výklad k § 356 CSP.

### Uznesenie

Ak ide o právnu úpravu odvolania voči uzneseniu, tá prešla nemalými zmenami. Možno dokonca dôvodne konštatovať, že zmenená koncepcia prípustnosti odvolania proti uzneseniu predstavuje jednu z najvýraznejších zmien v rámci celej súčasnej právnej úpravy odvolania.

Bližšie pozri výklad k § 357 CSP.

### Platobný, resp. európsky platobný rozkaz

Do tretice je odvolanie v civilnom procese prípustné aj voči platobnému rozkazu, resp. európskemu platobnému rozkazu. Vyplýva to z § 265 ods. 1 veta *in fine* CSP, v zmysle ktorého sa výrok o trovách konania obsiahnutý v platobnom rozkaze považuje za uznesenie, voči ktorému, ako ďalej poukážeme, § 357 písm. m) CSP odvolanie pripúšťa.

Po prijatí CSP vznikla otázka, kto rozhoduje o trovách konania pri platobnom rozkaze, keďže rozhodovanie o trovách bolo rozdelené do dvoch fáz: sudca rozhoduje o nároku (§ 262 ods. 1 CSP) a súdny úradník o výške (§ 262 ods. 2 CSP). Pri platobnom rozkaze sa však obe fázy spájajú (§ 265 ods. 1 CSP), čo vyvoláva neistotu, kto je kompetentný rozhodnúť.

Ak platobný rozkaz vydá sudca, voči výroku o trovách je prípustné odvolanie. Ak rozhodne súdny úradník, prípustná je sťažnosť. Rozhodovacia prax však naznačuje riziko nerovnakého prístupu k prostriedkom nápravy. Preto sa objavila aj koncepcia, podľa ktorej sa o prostriedku nápravy rozhoduje podľa povahy napádanej otázky: nárok na náhradu trov (odvolanie) alebo výška trov (sťažnosť) bez ohľadu na to, kto vydal rozhodnutie. Sme však toho názoru, že sudy by mali vychádzať z princípu preferencie obsahu úkonu (§ 11 ods. 1 CSP) a posudzovať obsah podaní. Odvolanie či sťažnosť podaná (eventuálne) nesprávne by preto mala, resp. mohla byť prehodnotená podľa jej obsahu, čím sa zabezpečí ochrana práv strán v súlade s oboma prístupmi.