

ACADEMIA IURIS

Obchodné právo I

Všeobecná časť, súťažné právo,
právo obchodných spoločností a družstva

Obchodné právo I

Všeobecná časť, súťažné právo, právo obchodných spoločností a družstva

**Mojmír Mamojka
a kol.**

2. vydanie
2025



Vzor citácie:

Mamojka, M. a kol. Obchodné právo I – všeobecná časť, súťažné právo, právo obchodných spoločností a družstva. 2. vydanie. Bratislava : C. H. Beck, 2025, s. 918.

Vydalo Nakladatelství C. H. Beck, s. r. o., organizačná zložka v Bratislave v roku 2025
Michalská 9, 811 01 Bratislava, beck@beck.sk

Vydanie druhé

Redaktori publikácie: JUDr. Silvia Hlaváčková, Mgr. Ľuba Nitrová

Tlač: Tiskárny Havlíčkův Brod a. s.

© Nakladatelství C. H. Beck, 2021

ISBN 978-80-8232-070-4

Predhovor

Vážené čitateľky, vážení čitatelia,

prvé vydania vysokoškolských učebníc „Obchodné právo I – všeobecná časť, súťažné právo, právo obchodných spoločností a družstva“ (2021) a „Obchodné právo II – Obchodné záväzkové vzťahy“ (2023) presiahli rámec akademickej pôdy a stali sa cenným zdrojom poznatkov aj pre právnu prax. Tento cieľ som avizoval už pri prvom zväzku, pretože som veril vlastnej vízii a tiež schopnostiam autorského kolektívu. Práve pozitívna odozva z externého prostredia nás prirodzene motivovala k tomu, aby sme priebežne kumulovali podnety na doplnenie a cizelovanie textu, čo vyústilo do diela, ktoré práve držíte v rukách.

Druhé vydanie sa neobmedzuje na strohé zohľadnenie novelizácií dotknutých právnych predpisov, ale významne rozširuje výklad aj judikatúru. Členovia autorského kolektívu opätovne ťažili z vlastnej právnej praxe a keďže mnohí sú riešiteľmi vedeckých projektov, doplnili sme rozsiahle pasáže o používaní nástrojov umelej inteligencie pri kreovaní a riadení obchodných spoločností a na viacerých miestach tiež o možnostiach využitia umelej inteligencie pri vykonávaní právnických profesií vo všeobecnejšej rovine.

Už prvé vydania obidvoch zväzkov sme zakladali na inovatívnej štruktúre textu s tým, že prioritou bol zrozumiteľný výklad reálnych spoločensko-právnych interakcií. Inými slovami, našim cieľom nebolo zahľcovať právnou teóriu, ale vysvetľovať dotknuté právne inštitúty prostredníctvom uchopiteľných praktických súvislostí a až následne zdôrazniť zmysluplné teoreticko-právne aspekty. Aj preto čitateľom odporúčam pristupovať k tejto učebnici inak, než sú možno zvyknutí pri ostatnej spisbe. Jednotlivé segmenty sme totiž formulovali tak, aby sa študenti mohli oboznámiť s dianím v obchodných spoločnostiach tým najprirodzenejším spôsobom – t. j. nie s obvyklým vysokoškolským prístupom „memorovať“, ale s úprimným úsilím „porozumieť“. Takáto autorská, pedagogická a študijná interakcia vytvára pevný základ pre následné intuitívne pochopenie zákonného textu.

Predhovor prvých vydaní obidvoch zväzkov učebnice som končil rovnakým odsekom, ktorý už čitatelia poznajú a môžu si ho nalistovať, preto ho nebudem opakovať (hoci jeho platnosť pretrváva). Namiesto neho si tentokrát dovoľím formulovať dobromyseľnú, aj keď na prvé čítanie možno obdobne vzletne znejúcu výzvu, ktorú odo mňa študenti často počúvajú: učte sa, premýšľajte a nikdy nezradte hodnoty, ktoré sú v práve stáročia obsiahnuté.

Bratislava, august 2025

prof. JUDr. Mojmír Mamojka, PhD.
vedúci autorského kolektívu

Jednotlivé časti učebnice spracovali

JUDr. Stanislav Barkoci, PhD. 3.4, 5

doc. JUDr. Jana Duračinská, PhD. 8.2, 8.3, 8.4, 9, 10

Mgr. et Mgr. Patrícia Dutková, PhD., LL.M.

v spoluautorstve s Ing. Zdenkou Lukáčkovou, PhD. 6, „Zostavenie účtovnej závierky“

JUDr. Barbora Grambličková, PhD., LL.M. 2, 12.5, 12.6

JUDr. Edita Hajnišová, PhD. 13.2, 13.4, 13.6

v spoluautorstve s JUDr. Matejom Smalikom, PhD. 13.1

doc. JUDr. Branislav Jablonka, PhD. 14.1 – 14.6

doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD. 3.5, 11.4.2

Ing. Zdenka Lukáčková, PhD. 6 (okrem „Zostavenie účtovnej závierky“)

v spoluautorstve s Mgr. et Mgr. Patríciovou Dutkovou, PhD., LL.M. 6, „Zostavenie účtovnej závierky“

prof. JUDr. Mojmír Mamojka, PhD. 1, 3.1, 3.6, 8.1, 11.1 – 11.4.1, 11.4.3 – 11.8

doc. Dr. Iur. Angelika Mašurová, MLE 12.4, 12.7, 12.9

prof. JUDr. Mária Patakyová, CSc. 12.1 – 12.3, 12.8

Mgr. Filip Petrek, PhD. 3.2, 3.3, 8.6, 8.9

JUDr. Mgr. Dominika Pintérová, PhD. 8.5, 8.7, 8.8, 8.10, 8.11, 8.12

JUDr. Matej Smalik, PhD. 8.13, 13.3, 13.5, 13.7

v spoluautorstve s JUDr. Editou Hajnišovou, PhD. 13.1

doc. JUDr. Jana Strémy, PhD. 8.14

v spoluautorstve s doc. JUDr. Jozefom Vozárom, CSc.7

doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.

v spoluautorstve s doc. JUDr. Janou Strémy, PhD. 7

Mgr. Daniel Zigo, PhD., LL.M. 4

Recenzenti:

prof. JUDr. Karel Marek, CSc.

doc. JUDr. Martin Kubinec, PhD., univerzitný profesor

O autoroch

JUDr. Stanislav Barkoci, PhD. (1983) absolvoval Právnickú fakultu Univerzity Komenského v Bratislave v roku 2007, na ktorej následne v roku 2009 zložil rigoróznú skúšku a v roku 2015 úspešne ukončil doktorandské štúdium odbore obchodné a finančné právo. Od roku 2011 pôsobí ako advokát a správca konkurznej podstaty. V praxi sa venuje právu obchodných spoločností, právu duševného vlastníctva so zameraním na podnikateľské prostredie a insolvenčnému právu. Pedagogicky pôsobil na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave od roku 2012. Je úspešným spoluriešiteľom viacerých grantových projektov, vrátane grantového projektu Univerzitný vedecký park Univerzity Komenského v Bratislave. V rámci vedeckej a publikačnej činnosti sa venuje právu obchodných spoločností a problematike priemyselných práv, ich ochrane a využitiu. Je autorom alebo spoluautorom viacerých odborných článkov a publikácií a aktívne sa zúčastňuje na domácich a zahraničných vedeckých podujatiach.

doc. JUDr. Jana Duračinská, PhD. (1975) absolvovala Právnickú fakultu Univerzity Komenského v Bratislave v roku 1999, na ktorej v roku 2006 vykonala rigorózne konanie. Doktorandské štúdium vo vednom odbore obchodné právo na Katedre obchodného, finančného a hospodárskeho práva Právnickej fakulty UK v Bratislave ukončila v roku 2013 obhajobou dizertačnej práce na tému zodpovednosť štatutárnych orgánov. V roku 2020 sa habilitovala s témou práce „Povinnosť lojality spoločníkov (fiduciárne povinnosti) kapitálových spoločností“. Od roku 2013 pôsobí na Katedre obchodného práva a hospodárskeho práva Právnickej fakulty UK. Zároveň je od roku 1999 členkou Slovenskej advokátskej komory a v roku 2005 zložila advokátsku skúšku. V rokoch 2017 – 2019 zastávala funkciu prodekanke Právnickej fakulty pre medzinárodné vzťahy a cudzojazyčné štúdium, od februára 2019 je prorektorkou Univerzity Komenského v Bratislave pre majetok a investície. Počas svojej doterajšej právnej praxe sa profesijne zameriavala najmä na právo obchodných spoločností a obchodné záväzkové vzťahy so špecializáciou na výstavbové projekty, a to aj z aspektu verejnoprávnej regulácie (zdaňovanie podľa smerníc EÚ, verejné obstarávanie, procesy konkurzu a reštrukturalizácie). Absolvovala viaceré zahraničné výskumné pobyty – Iuridicum, Universität Wien (2015), Universität Innsbruck (2017), University of Pittsburgh (2018), WU Wien (2019). Aktívne sa podieľa na riešení viacerých grantových úloh (APVV, VEGA, KEGA), súčasne je držiteľkou zahraničných výskumných grantov (grant mladých výskumníkov Universität Wien, Ruth Crawford Mitchell Fellowship, VGR Stipendium).

Mgr. et. Mgr. Patrícia Dutková, PhD., LL.M. vyštudovala právo a finančný manažment na Univerzite Komenského v Bratislave. V rámci svojho doktorandského štúdia sa špecializovala na obchodné právo a svoje ďalšie vzdelávanie doplnilo o postgraduálny magisterský program LL.M. zameraný na zdravotnícke právo. Výkon svojej praxe absolvovala v štátnej správe špecializujúc sa na farmaceutické právo a v súčasnosti pôsobí v oblasti advokácie.

JUDr. Barbora Grambličková, PhD., LL.M. (1989) je absolventkou Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave (právo) a Helsinskej univerzity (medzinárodné obchodné právo). V roku 2018 úspešne ukončila doktorandské štúdium v odbore obchodné právo a finančné právo na Právnickej fakulte UK. V súčasnosti pôsobí ako interný asistent na Katedre obchodného práva a hospodárskeho práva Právnickej fakulty UK, kde učí tak v slovenskom, ako aj anglickom jazyku predmety zamerané na obchodné právo a právo obchodných spoločností. Svoj výskum zameriava na novovznikajúce spoločnosti (start-up a spin-off spoločnosti) a osobitosti ich správy a riadenia. Je držiteľkou Grantu Rektora UK, SYLFF

štipendia, Fulbright štipendia a Ernst Mach štipendia. Absolvovala študijné pobyty v rámci doktorandského štúdia na Central European University v Budapešti, Maďarsko, University of California, Berkeley, USA a Wirtschaftsuniversität Wien, Rakúsko. V posledných rokoch bola riešiteľkou projektov Horizon 2020, ako aj národných grantových štruktúr VEGA a KEGA. Momentálne je riešiteľkou v dvoch APVV projektoch.

JUDr. Edita Hajnišová, PhD. (1979) v roku 2002 absolvovala Právnickú fakultu Univerzity Komenského v Bratislave, kde v roku 2004 získala akademický titul doktor práv a po úspešnom skončení doktorandského štúdia v odbore obchodné a medzinárodné právo v roku 2008 titul *philosophiae doctor*. Od rokov 2003 až 2020 pôsobila ako odborná asistentka a tajomníčka na Katedre obchodného, finančného a hospodárskeho práva Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave. Ako lektor a vedecko-výskumný pracovník participovala na vyučovacom procese na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave, Obchodnej fakulte Ekonomickej univerzity v Bratislave a na Fakulte práva a Fakulte ekonómie a podnikania Paneurópskej vysokej školy. V rokoch 2010 – 2024 pôsobila na Ministerstve zahraničných vecí a európskych záležitostí SR na legislatívno-právnom odbore, vo funkcii hlavný štátny radca a na Odbore diplomatickej akadémie. V roku 2020 získala diplomatickú hodnosť 3. tajomník. Od roku 2025 pôsobí na Ministerstve financií SR. Vo svojej výskumnej a publikačnej činnosti sa venuje najmä právu obchodných spoločností. Je autorkou viacerých vedeckých a odborných článkov, pravidelne sa zúčastňuje vedeckých stretnutí doma a v zahraničí, absolvovala viaceré prednáškové a študijné pobyty.

doc. JUDr. Branislav Jablonka, PhD. (1979) absolvoval Právnickú fakultu Univerzity Komenského v Bratislave v roku 2002, na ktorej v roku 2003 získal akademický titul doktor práv (JUDr.) a po úspešnom skončení doktorandského štúdia v roku 2007 v odbore obchodné právo získal titul *philosophiae doctor* (PhD.). Vedecko-pedagogický titul docent v odbore obchodné a finančné právo získal v roku 2020 na základe obhajoby habilitačnej práce „Vybrané štúdie zo zmenkového práva“ a habilitačnej prednášky na tému „Zneužitie práva v súvislosti s emisou zmenky“. Aktívne publikuje v odbornej literatúre o problematike z oblasti zmenkového, obchodného, arbitrážneho a procesného práva najmä v časopisoch Justičná revue a Bulletin slovenskej advokácie. Je autorom komentára k zákonu zmenkovému a šekovému. Od roku 2002 dosiaľ pôsobí v advokácii, pôvodne na pozícii advokátskeho koncipienta a od roku 2006 ako advokát. Od roku 2005 dosiaľ pôsobí na pozícii externého lektora Justičnej akadémie Slovenskej republiky. Od roku 2013 dosiaľ je predsedom disciplinárneho senátu Slovenskej advokátskej komory. Od roku 2014 dosiaľ pôsobí na Katedre obchodného práva a hospodárskeho práva Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave. Od roku 2016 dosiaľ pôsobí na pozícii rozhodcu Rozhodcovského súdu Slovenskej advokátskej komory. Od roku 2021 dosiaľ pôsobí ako externý poradca Ústavného súdu Slovenskej republiky. V rokoch 2018 – 2020 pôsobil ako člen Súdnej rady Slovenskej republiky. V rokoch 2006 až 2013 pôsobil na pozícii odborného asistenta na Ústave súkromného práva na Fakulte práva Paneurópskej vysokej školy v Bratislave. V rokoch 2005 – 2009 pôsobil ako rozhodca Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie. V rokoch 2010 – 2016 pôsobil na pozícii rozhodcu Obchodného súdu, stáleho rozhodcovského súdu.

Doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD. (1986) absolvoval v roku 2010 magisterské štúdium na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte, kde v roku 2013 získal akademický titul doktor práv a v roku 2014, po úspešnom skončení doktorandského štúdia v odbore obchodné a finančné právo titul *philosophiae doctor*. Po úspešnom absolvovaní advokátskej skúšky pôsobí od roku 2016 ako advokát. Vedecko-pedagogický titul docent v odbore obchodné a finančné právo získal v roku 2019 na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej

fakulte obhajobou habilitačnej práce na tému „*Kategória zodpovednosti a zodpovedné podnikanie v právnom prostredí SR v kontexte výkonu funkcie štatutárneho orgánu spoločnosti s ručením obmedzeným*“ a habilitačnou prednáškou na tému „*Dualizmus zodpovednosti podľa noriem obchodného práva a trestného práva*“. Od roku 2019 pôsobí na pozícii vedúceho katedry Obchodného práva a hospodárskeho práva Univerzity konského v Bratislave, Právnickej fakulty. Aktívne sa zúčastňuje domácich i zahraničných vedeckých a odborných podujatí a participuje na riešení viacerých vedeckých projektov. Je autorom alebo spoluautorom viac než 70 publikácií, vrátane niekoľkých vysokoškolských učebníc. Vo svojej publikačnej činnosti sa venuje najmä problematike zodpovednosti v obchodnom práve.

Ing. Zdenka Lukáčková, PhD. (1988) absolvovala Fakultu podnikového manažmentu Ekonomickej univerzity v Bratislave, kde v roku 2012 získala akademický titul inžinier. Titul philosophiae doctor získala v roku 2016 po úspešnom skončení doktorandského štúdia na Národohospodárskej fakulte Ekonomickej univerzity v Bratislave v odbore ekonomická teória. Od roku 2016 pôsobí na Ústave ekonomických vied Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave ako odborný asistent a od roku 2019 ako tajomníčka Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave. Vo svojej publikačnej činnosti sa zameriava najmä na problematiku v oblasti daní a podnikovej ekonomiky. V roku 2014 absolvovala zahraničný študijný pobyt na University of Rijeka, Chorvátsko. Aktívne sa zúčastňuje domácich i zahraničných vedeckých a odborných podujatí.

Prof. JUDr. Mojmir Mamojka ml., PhD. (1980) absolvoval Právnickú fakultu Univerzity Komenského v Bratislave, kde v roku 2003 získal akademický titul doktor práv a po úspešnom skončení doktorandského štúdia v odbore obchodné a finančné právo (v rokoch 2004 až 2007) titul philosophiae doctor. Vedecko-pedagogický titul docent v odbore obchodné a finančné právo získal na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach obhajobou habilitačnej práce „*Ekvivalencia práv a povinností spoločníka v spoločnosti s ručením obmedzeným*“ a habilitačnou prednáškou na tému „*Aplikačná korelácia medzi valným zhromaždením a konateľom v spoločnosti s ručením obmedzeným*“. Vedecko-pedagogický titul profesor v odbore obchodné a finančné právo získal na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave – názov inauguračnej prednášky pred fakultnou Vedeckou radou bol „*Progressívne koncepčné elementy v budúcej reglementácii obchodných záväzkových vzťahov*“. Od roku 2010 je advokátom zapísaným v zozname Slovenskej advokátskej komory so špecializáciou na obchodné, občianske a pracovné právo. V súčasnosti je prorektorom pre vedu a zahraničné vzťahy na Akadémii Policajného zboru v Bratislave a členom Katedry obchodného práva a hospodárskeho práva na Univerzite Komenského v Bratislave. Aktívne sa zúčastňuje domácich i zahraničných vedeckých a odborných podujatí (Viedeň, Budapešť, Rím, Riga, Bukurešť, Münster, Atény, Barcelona, Dublin, Brusel, Thessaloniki), absolvoval viaceré prednáškové a študijné pobyty (na University of Scranton, Pennsylvania, Spojené štáty americké, ďalej na Universität Salzburg, Rakúsko). Je autorom alebo spoluautorom viac než 120 publikácií, vrátane niekoľkých vysokoškolských učebníc. Vo svojej publikačnej činnosti sa venuje najmä právu obchodných spoločností. V rokoch 2015 až 2020 bol členom Rady Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, podpredsedom Komisie pre rekodifikáciu súkromného práva a členom Štátnej komisie pre voľby a kontrolu financovania politických strán.

Doc. Dr. iur. Angelika Mašurová, MLE (1976) absolvovala v roku 2001 magisterské štúdium na Právnickej fakulte Viedenskej univerzity (Universität Wien) a v roku 2004 študijný program „Európska právna prax“ („Europäische Rechtspraxis“) na Hannoverskej univerzite (Universität Hannover). V roku 2012 ukončila doktorandské štúdium na Právnickej fakulte Viedenskej univerzity dizertačnou prácou „*Ochrana menšinových akcionárov pri zlúčeníach*“,

splynutiach a rozdeleniach podľa slovenského a rakúskeho práva“ („Schutz der Minderheit-saktionäre bei Verschmelzungen und Spaltungen im slowakischen und österreichischen Recht“). Od roku 2002 pôsobí na Výskumnom inštitúte pre právo strednej a východnej Európy na Ekonomickej univerzite vo Viedni (Forschungsinstitut für mittel- und osteuropäisches Wirtschaftsrecht/ Wirtschaftsuniversität Wien). Od októbra 2016 súčasne pôsobí na Katedre obchodného práva a hospodárskeho práva Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, kde sa v roku 2020 habilitovala. Vedecko-pedagogický titul docent v odbore obchodné a finančné právo získala obhajobou habilitačnej práce „Obchodný register: Právno-teoretické a aplikačné problémy súvisiace s materiálnou publicitou a osobitnými postupmi a konaniami vo veciach obchodného registra“ a na základe habilitačnej prednášky na tému „Účinky nesprávnych zápisov v obchodnom registri v kontexte s rakúskou a nemeckou právnou úpravou materiálnej publicity“. Profesne sa venuje predovšetkým právu obchodných spoločností v slovenskom, českom a rakúskom právnom poriadku. K predmetným témam pravidelne publikuje na Slovensku i v zahraničí a taktiež sa aktívne zúčastňuje domácich i zahraničných konferencií, ako aj národných a medzinárodných projektov.

Prof. JUDr. Mária Patakyová, CSc. (1963) ukončila štúdium na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave v roku 1985 s cenou rektora UK a bol jej udelený titul JUDr. V roku 1992 ukončila vedeckú aspirantúru obhajobou dizertačnej práce. Na katedre obchodného, hospodárskeho a finančného práva pôsobila v rokoch 1992–1999 ako odborná asistentka s výučbou v obchodnom práve a hospodárskom práve. V období 2000–2009 pôsobila na katedre ako docentka, a to po habilitácii s prácou Obchodný register (vybrané a aplikačné problémy) v roku 2000. Ako členka pracovnej komisie pre právo obchodných spoločností sa aktívne zúčastňovala prác na harmonizácii slovenskej právnej úpravy s komunitárnym právom, na novelizáciách Obchodného zákonníka (2001), na príprave Zákona o obchodnom registri (2002). V roku 2002 sa stala prodekanou Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave. Od roku 2004 bola rektorom UK poverená zastupovaním Univerzity Komenského v Bratislave v Európskom medziuniverzitnom centre v Benátkach, Taliansku (European Inter-University Centre/EIUC, Venice). Od roku 2007 je členkou skupiny expertov vytvárajúcich alternatívny spôsob harmonizácie práva obchodných spoločností v EÚ prostredníctvom modelového zákona (European Model Companies Act/EMCA). V roku 2010 bola vymenovaná za profesorku v odbore Obchodné a finančné právo. V rokoch 2011–2017 zastávala funkciu prorektorky Univerzity Komenského v Bratislave UK. V roku 2017 bola Národnou radou Slovenskej republiky zvolená za Verejnú ochrankyňu práv v Slovenskej republike s mandátom do 29. 3. 2022. V roku 1999 získala cenu Spolku slovenských spisovateľov za najlepšiu monografiu v právnych vedách: Obchodný register. Vybrané a súvisiace problémy. V roku 2020 jej bolo udelené ocenenie Francúzska a Nemecka za rozvoj ľudských práv a právneho štátu. Od roku 2006 je vedúcou autorkou komentára k Obchodnému zákonníku vo vydavateľstve C. H. Beck.

Mgr. Filip Petrek, PhD. (1994) je absolventom Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave (2012 – 2017), na ktorej absolvoval v rokoch 2017 – 2020 aj doktorandské štúdium v odbore obchodné a finančné právo, ktoré završil obhajobou dizertačnej práce na tému Anonymita spoločníckej štruktúry obchodnej spoločnosti v kontexte požiadaviek registra partnerov verejného sektora. V súčasnosti pôsobí na Katedre obchodného a hospodárskeho práva Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave ako odborný asistent a tiež v advokácii.

JUDr. Mgr. Dominika Pintérová, PhD. (1993) absolvovala v roku 2017 Právnickú fakultu Univerzity Komenského v Bratislave, kde v roku 2019 získala akademický titul doktor

práv v odbore obchodné právo. V roku 2020 absolvovala Fakultu managementu Univerzity Komenského v Bratislave. V roku 2022 získala akademický titul PhD. v odbore obchodné a finančné právo po úspešnej obhajobe dizertačnej práce na tému „Zmluva o výkone funkcie v kapitálových obchodných spoločnostiach.“ V súčasnosti pôsobí na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave ako odborná asistentka a zástupkyňa vedúceho katedry obchodného práva a hospodárskeho práva. Aktívne sa zúčastňuje domácich i zahraničných vedeckých a odborných podujatí. Je autorkou alebo spoluautorkou viac ako 30 publikácií, vrátane vysokoškolských učebníc. Vo svojej publikačnej činnosti sa venuje najmä právu obchodných spoločností, vybraným otázkam záväzkového práva i právnym výzvam súvisiacim s umelou inteligenciou v podnikateľskom prostredí.

JUDr. Matej Smalik, PhD. (1990) vyštudoval v roku 2013 Právnickú fakultu Univerzity Komenského v Bratislave. V tom istom roku začal na tejto fakulte pôsobiť na Katedre obchodného, finančného a hospodárskeho práva ako interný doktorand. V roku 2014 mu bol udelený titul doktor práv (JUDr.) v odbore obchodné právo na tému zodpovednosti a postavenia konateľa spoločnosti s ručením obmedzeným. V roku 2016 obhájil dizertačnú prácu v študijnom odbore obchodné a finančné právo na tému „Fúzie akciových spoločností“ a získal akademický titul PhD. Po obhajobe dizertačnej práce jeden rok pôsobil ako odborný asistent na Katedre obchodného, finančného a hospodárskeho práva. V rokoch 2017 – 2019 pôsobil ako externý lektor spolupracujúci s Katedrou obchodného, finančného a hospodárskeho práva na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave. Od roku 2019 pôsobí ako odborný asistent na Katedre obchodného a hospodárskeho práva. Počas svojho štúdia absolvoval v rámci projektu Erasmus študijný pobyt v Holandsku na Tilburg University, Tilburg Law School v Tilburgu.

V rámci svojej vedeckej a pedagogickej činnosti sa zaoberá problematikou obchodného, občianskeho a pracovného práva a problematikou práva nehnuteľností. Aktívne publikuje v odbornej literatúre o problematike spojenej najmä s korporátnym a záväzkovým právom. Je autorom vedeckej monografie a viac než 60 vedeckých a odborných článkov s aktívnymi vystúpeniami na domácich aj zahraničných konferenciách. V pedagogickej oblasti sa venuje problematike obchodného záväzkového práva a právu obchodných spoločností a výučbe problematiky zlúčení, splynutí a akvizícií spoločností.

Od roku 2013 pôsobil ako advokátsky koncipient zapísaný do zoznamu advokátskych koncipientov vedenom Slovenskou advokátskou komorou a v roku 2019 úspešne zložil advokátsku skúšku. Od roku 2019 pôsobí ako hlavný inšpektor dohľadu nad kapitálovým trhom Národnej banky Slovenska.

Doc. JUDr. Jana Strémy, PhD. (1989) je absolventkou Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave. Po ukončení štúdia pôsobila ako interná doktorandka na Katedre obchodného, finančného a hospodárskeho práva Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, kde počas štúdia získala akademický titul doktor práv (2015), a štúdium ukončila obhajobou dizertačnej práce na tému Nekalá súťaž (2016). V roku 2023 obhájila habilitačnú prácu na tému Likvidácia obchodnej spoločnosti. V súčasnosti pôsobí na Katedre obchodného a hospodárskeho práva Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, kde sa v rámci pedagogickej činnosti venuje obchodnému, hospodárskemu právu a ochrane spotrebiteľa v súkromnom práve. Je autorkou desiatok odborných publikácií a aktívne sa zúčastňuje vedeckých podujatí doma i v zahraničí. Absolvovala študijné pobyty na Max Planck Institute vo Freiburgu (2014, 2015) s témou projektu „*Unfair commercial practices as a crime*“, ďalej pobyt na Universität Salzburg (2016), na Universidad Pontificia Comillas v Madride (2018) a na Max Planck Institute v Hamburgu (2020). V publikačnej činnosti sa zameriava na oblasť súťažného práva, najmä práva proti nekalej súťaži a jej vplyvu na spotrebiteľské

prostredie. Je autorkou monografie Ochrana finančného spotrebiteľa (2015) a spoluautorkou monografie Nekalá súťaž. Generálna klauzula, menej tradičné prípady a zahraničné právne úpravy (2023). Z oblasti práva obchodných spoločností na problematiku ich zrušenia s likvidáciou. Popri vedeckej činnosti od roku 2012 pôsobí aj v advokátskej praxi.

Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc. vysokoškolské štúdium na Právnickej fakulte UK v Bratislave ukončil s vyznamenaním v roku 1989 a nastúpil do Ústavu štátu a práva SAV. V roku 1996 sa stal štipendistom nadácie Alexandra von Humboldta a pôsobil aj na Inštitúte Maxa Plancka v Mníchove. Napísal desiatky vedeckých a odborných článkov uverejnených doma i v zahraničí, a tiež viacero vedeckých publikácií. Dvadsať rokov vykonával advokátsku prax. V rokoch 2000–2002 participoval na medzinárodnom projekte Mediáne právo v strednej a východnej Európe pod gesciou rakúskeho inštitútu FOWI. Výsledkom tohto výskumu bola publikácia *Rundfunkrecht in der Slowakei* (Wien, FOWI, 2002). Ďalej sa ako vedúci autorského kolektívu podieľal na publikácii *Zodpovednosť a riziko pri vedení firmy* (Bratislava, Verlag Dashöfer, 2002 – 2004). V spoluautorstve napísal *Komentár k tlačovému zákonu* (Praha, C.H Beck, 2009 a 2021), *Zodpovednosť v práve* (Bratislava, Wolters Kluwer, 2019) *Komentár k zákonu o reklame* (Bratislava, 2021), *Sloboda prejavu v rozhodnutiach súdov* (Bratislava, Veda, 2015) a *Pravda, lož a sloboda slova* (Bratislava, Veda, 2020).

Spoločne s Oľgou Ovečkovou sú vedúcimi autormi kolektívnej monografie pod názvom *100 rokov časopisu Právny obzor* (Bratislava, Veda, 2017) venovanej histórii najstaršieho slovenského právnického časopisu. Jozef Vozár v Ústave štátu a práva SAV založil edíciu Významní slovenskí právnici, Jozef Vozár je členom viacerých vedeckých rád, a tiež redakčných rád časopisov *Právny obzor* a *Duševné vlastníctvo*. Je jedným zo zakladateľov a odborných garantov Školy slovenského práva na Právnickej fakulte Jagelovskej univerzity v Krakove. V rokoch 2010 – 2012 bol poradcom premiérky Ivety Radičovej pre oblasť rozvoja demokracie a boja proti korupcii. V rokoch 2014–2019 bol členom Súdnej rady SR. Od roku 2021 je členom Právnej rady NBS. Za publikačnú činnosť získal viaceré ocenenia.

Mgr. Daniel Zigo, PhD., LL.M. (1993) je absolventom Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, kde v roku 2021 získal titul *philosophiae doctor* (PhD.) v doktorandskom študijnom odbore obchodné a finančné právo. Titul *Master of Laws* (LL.M.) získal v roku 2021 absolvovaním štúdia na Tsinghua University v Pekingu so zameraním na čínske právo. Profesionálne pôsobil v medzinárodných advokátskych kanceláriách, na Úrade pre verejné obstarávanie a ako riaditeľ Inovačného centra priemyselného vlastníctva na Právnickej fakulte UK. Od roku 2021 je odborným asistentom na Ústave klinického právneho vzdelávania PraF UK a od roku 2024 tiež Splnomocnencom Dekana pre podporu študentských aktivít. Zúčastnil sa študijných a výskumných pobytov v zahraničí na International Anti-Corruption Academy vo Viedni (2017), kde je členom alumni klubu, Galway Business School v Írsku (2022) či National Taiwan University (2024). Je členom siete Syllf a držiteľom štipendií Ryoichi Sasakawa Young Leaders Fellowship Fund, Chinese Government Scholarship a výskumného štipendia Taiwan Fellowship. Dr. Zigo je autorom vedeckých článkov, spoluautorom učebníc obchodného práva, komentárov k právnym predpisom a členom riešiteľských tímov grantových projektov (APVV a KEGA). Aktívne sa zúčastňuje domácich i zahraničných vedeckých a odborných podujatí a tiež sa venuje pedagogickej a vedeckej činnosti. Jeho odborné zameranie zahŕňa právo obchodných spoločností, zmluvné právo, verejné obstarávanie, právo medzinárodného obchodu a klinické právne vzdelávanie.

Prehľad obsahu

	s.	m. č.
Predhovor	V	
Jednotlivé časti učebnice spracovali	VII	
O autoroch	IX	
Zoznam použitých skratiek	XXIII	
Časť 1 Úvod do štúdia obchodného práva	1	1
Časť 2 Pojem, systém a pramene práva Európskej únie v oblasti práva obchodných spoločností	21	45
Časť 3 Vymedzenie bazálnych inštitútov obchodného práva	41	104
3.1. Podnikanie a podnikateľ	41	104
3.2. Sídlo právnickej osoby a miesto podnikania fyzickej osoby	54	130
3.3. Podnik, obchodné imanie a organizačná zložka podniku	61	161
3.4. Obchodné meno	70	194
3.5. Konanie podnikateľa a register diskvalifikácií	86	239
3.6. Obchodné tajomstvo	115	303
Časť 4 Podnikanie zahraničných osôb	130	330
4.1. Všeobecné vymedzenie úpravy podnikania zahraničných osôb	130	330
4.2. Premiestnenie sídla zahraničnej právnickej osoby	140	361
Časť 5 Obchodný register	149	380
Časť 6 Účtovníctvo podnikateľov	170	438
Časť 7 Hospodárska súťaž a nekalá súťaž	204	562
7.1. Vymedzenie základných pojmov	205	562
7.2. Ochrana hospodárskej súťaže – systém súťažného práva	207	565
7.3. Generálna klauzula nekalej súťaže	209	574
7.4. Skutkové podstaty nekalosúťažného konania	217	595
7.5. Právne prostriedky ochrany proti nekalej súťaži	243	702
Časť 8 Všeobecná právna úprava obchodných spoločností a družstva	251	719
8.1. Všeobecné vymedzenie obchodnej spoločnosti	251	719
8.2. Všeobecná právna úprava založenia a vzniku obchodnej spoločnosti	268	739
8.3. Základné imanie a správa vkladu	278	766
8.4. Podiel	293	799
8.5. Konanie v mene spoločnosti pred jej vznikom	298	815
8.6. Zákaz konkurencie	305	302
8.7. Člen orgánu spoločnosti	315	873
8.8. Ovládaná a ovládajúca osoba	345	939
8.9. Dohody medzi spoločníkmi	375	1006
8.10. Rezervný fond	383	1049
8.11. Kríza	388	1063
8.12. Neplatnosť spoločnosti	403	1092
8.13. Zrušenie spoločnosti bez likvidácie	407	1107
8.14. Likvidácia obchodnej spoločnosti	422	1143

Časť 9 Verejná obchodná spoločnosť	463	1233
9.1. Všeobecné vymedzenie	463	1233
9.2. Založenie a vznik spoločnosti	468	1245
9.3. Práva a povinnosti spoločníkov	470	1254
9.4. Právne vzťahy k tretím osobám	476	1268
9.5. Zrušenie a likvidácia spoločnosti	477	1273
Časť 10 Komanditná spoločnosť	484	1287
10.1. Všeobecné vymedzenie	484	1287
10.2. Založenie a vznik spoločnosti	487	1295
10.3. Práva a povinnosti spoločníkov	489	1302
10.4. Právne vzťahy k tretím osobám	495	1324
10.5. Zrušenie a likvidácia spoločnosti	496	1327
Časť 11 Spoločnosť s ručením obmedzeným	500	1330
11.1. Všeobecné vymedzenie	500	1330
11.2. Založenie a vznik spoločnosti	505	1340
11.3. Práva a povinnosti spoločníkov	511	1355
11.4. Orgány spoločnosti	527	1384
11.5. Zvýšenie a zníženie základného imania	600	1548
11.6. Rezervný fond	607	1566
11.7. Zánik účasti spoločníka v spoločnosti	609	1572
11.8. Zrušenie a likvidácia spoločnosti	622	1609
Časť 12 Akciová spoločnosť	625	1615
12.1. Základné vymedzenie	625	1615
12.2. Založenie a vznik akciovej spoločnosti	646	1728
12.3. Práva a povinnosti akcionárov	661	1813
12.4. Orgány spoločnosti	682	1905
12.5. Zvýšenie a zníženie základného imania v akciovej spoločnosti	732	2007
12.6. Rezervný fond a kapitálový fond z príspevkov	758	2114
12.7. Zrušenie a likvidácia spoločnosti	767	2147
12.8. Akciová spoločnosť s premenlivým základným imaním	771	2160
12.9. Osobitné ustanovenia o významných obchodných transakciách verejnej akciovej spoločnosti	777	2185
Časť 13 Jednoduchá spoločnosť na akcie	784	2199
13.1. Všeobecné vymedzenie	784	2199
13.2. Založenie a vznik jednoduchej spoločnosti na akcie	798	2225
13.3. Práva a povinnosti akcionárov	818	2290
13.4. Orgány spoločnosti	830	2324
13.5. Zvýšenie a zníženie základného imania	847	2384
13.6. Rezervný fond	850	2390
13.7. Zrušenie a likvidácia spoločnosti	857	2414
Časť 14 Družstvo	860	2420
14.1. Všeobecné vymedzenie	860	2420
14.2. Založenie a vznik družstva	864	2439
14.3. Práva a povinnosti členov družstva	870	2461
14.4. Orgány družstva	879	2526
14.5. Zrušenie a likvidácia družstva	884	2559

Obsah

Predhovor	V
Jednotlivé časti učebnice spracovali	VII
O autoroch	IX
Zoznam použitých skratiek	XXIII
Časť 1 Úvod do štúdia obchodného práva	1
Časť 2 Pojem, systém a pramene práva Európskej únie v oblasti práva obchodných spoločností	21
Časť 3 Vymedzenie bazálnych inštitútov obchodného práva	41
3.1. Podnikanie a podnikateľ	41
3.2. Sídlo právnickej osoby a miesto podnikania fyzickej osoby	54
3.3. Podnik, obchodné imanie a organizačná zložka podniku	61
3.4. Obchodné meno	70
3.5. Konanie podnikateľa a register diskvalifikácií	86
3.6. Obchodné tajomstvo	115
Časť 4 Podnikanie zahraničných osôb	130
4.1. Všeobecné vymedzenie úpravy podnikania zahraničných osôb	130
4.2. Premiestnenie sídla zahraničnej právnickej osoby	140
Časť 5 Obchodný register	149
Časť 6 Účtovníctvo podnikateľov	170
Časť 7 Hospodárska súťaž a nekalá súťaž	204
7.1. Vymedzenie základných pojmov	205
7.2. Ochrana hospodárskej súťaže – systém súťažného práva	207
7.3. Generálna klauzula nekalej súťaže	209
7.4. Skutkové podstaty nekalosúťažného konania	217
7.4.1. Klamlivá reklama	217
7.4.2. Klamlivé označenie tovaru a služieb	221
7.4.3. Vyvolanie nebezpečenstva zámeny	224
7.4.3.1. Vyvolanie nebezpečenstva zámeny použitím obchodného mena	225
7.4.3.2. Vyvolanie nebezpečenstva zámeny použitím osobitných označení podniku	227
7.4.3.3. Vyvolanie nebezpečenstva zámeny napodobením cudzích výrobkov	228
7.4.3.4. Vyvolanie nebezpečenstva zámeny napodobnením názvu obchodného mena oficiálnym verejným registrom	229
7.4.4. Parazitovanie na povesti	230
7.4.5. Podplácanie	233

7.4.6.	Zľahčovanie	235
7.4.7.	Porušenie obchodného tajomstva	238
7.4.8.	Ohrozovanie zdravia a životného prostredia	241
7.5.	Právne prostriedky ochrany proti nekalej súťaži	243
Časť 8	Všeobecná právna úprava obchodných spoločností a družstva	251
8.1.	Všeobecné vymedzenie obchodnej spoločnosti	251
8.2.	Všeobecná právna úprava založenia a vzniku obchodnej spoločnosti	268
8.2.1.	Zakladateľské dokumenty	269
8.2.2.	Zakladatelia	270
8.2.3.	Formálne a materiálne náležitosti zakladateľského dokumentu	271
8.2.4.	Vznik obchodnej spoločnosti	272
8.3.	Základné imanie a správa vkladu	278
8.3.1.	Základné imanie	279
8.3.1.1.	Vkladová povinnosť	283
8.3.1.2.	Splnenie vkladovej povinnosti pred vznikom obchodnej spoločnosti a vlastnícke právo k predmetu vkladu	286
8.3.2.	Správa vkladov	287
8.4.	Podiel	293
8.5.	Konanie v mene spoločnosti pred jej vznikom	298
8.6.	Zákaz konkurencie	305
8.7.	Člen orgánu spoločnosti	315
8.7.1.	Právny vzťah medzi spoločnosťou a členmi orgánov spoločnosti v kontexte zmluvy o výkone funkcie	315
8.7.2.	Zánik funkcie člena orgánu spoločnosti	330
8.7.2.1.	Povinnosti člena štatutárneho orgánu po zániku funkcie	333
8.7.3.	Uznášaňaschopnosť, rozhodovanie a hlasovanie orgánov spoločnosti	334
8.7.4.	Faktický štatutárny orgán	334
8.7.5.	Umelá inteligencia a výkon funkcie členov orgánov spoločnosti	338
8.8.	Ovládaná a ovládajúca osoba	345
8.8.1.	Všeobecné teoretické vymedzenie koncernového práva a holdingovej korporačnej štruktúry	345
8.8.2.	Definícia ovládanej osoby a ovládajúcej osoby v zmysle § 66a OBZ	351
8.8.3.	Definícia konania v zhode v zmysle § 66b OBZ, jej podstata a význam	362
8.8.4.	Koncepcia zodpovednosti ovládajúcej osoby za úpadok ovládanej osoby	366
8.9.	Dohody medzi spoločníkmi	375
8.10.	Rezervný fond	383
8.11.	Kríza	388
8.11.1.	Spoločnosť v kríze	388
8.11.2.	Použitie ustanovení o kríze	394
8.11.3.	Osobitné povinnosti štatutárneho orgánu spoločnosti súvisiace s hroziacim úpadkom dlžníka	394
8.11.4.	Plnenie nahradzujúce vlastné zdroje	397
8.11.5.	Zákaz vrátenia plnenia nahradzujúceho vlastné zdroje	398
8.11.6.	Zabezpečenie záväzkov nahradzujúce vlastné zdroje	400
8.12.	Neplatnosť spoločnosti	403
8.13.	Zrušenie spoločnosti bez likvidácie	407

8.13.1. Fúzie	408
8.13.1.1. Dôvody a motívy realizácie fúzie	415
8.13.1.2. Špecifiká cezhraničných fúzií	417
8.13.1.3. Zmena právnej formy spoločnosti	418
8.14. Likvidácia obchodnej spoločnosti	422
8.14.1. K likvidácii obchodnej spoločnosti <i>in genere</i>	423
8.14.2. Dobrovoľná likvidácia a likvidácia nariadená súdom	430
8.14.3. Likvidačná podstata a preddavok na likvidáciu	433
8.14.4. Procedurálne aspekty likvidácie obchodnej spoločnosti	436
8.14.5. Organizačná štruktúra obchodnej spoločnosti v procese likvidácie	441
8.14.6. Výkon funkcie likvidátora	447
8.14.7. Práva a povinnosti likvidátora	449
8.14.8. Zodpovednosť likvidátora	452
8.14.9. Dodatočná likvidácia	457
Časť 9 Verejná obchodná spoločnosť	463
9.1. Všeobecné vymedzenie	463
9.2. Založenie a vznik spoločnosti	468
9.3. Práva a povinnosti spoločníkov	470
9.3.1. Práva spoločníkov	470
9.3.2. Povinnosti spoločníkov	473
9.4. Právne vzťahy k tretím osobám	476
9.5. Zrušenie a likvidácia spoločnosti	477
Časť 10 Komanditná spoločnosť	484
10.1. Všeobecné vymedzenie	484
10.2. Založenie a vznik spoločnosti	487
10.3. Práva a povinnosti spoločníkov	489
10.3.1. Práva a povinnosti komplementárov	491
10.3.2. Práva a povinnosti komanditistov	493
10.4. Právne vzťahy k tretím osobám	495
10.5. Zrušenie a likvidácia spoločnosti	496
Časť 11 Spoločnosť s ručením obmedzeným	500
11.1. Všeobecné vymedzenie	500
11.2. Založenie a vznik spoločnosti	505
11.3. Práva a povinnosti spoločníkov	511
11.3.1. Právo podieľať sa na zisku spoločnosti	512
11.3.2. Právo na informácie	514
11.3.3. Právo uplatniť v mene spoločnosti niektoré nároky	517
11.3.4. Povinnosť splatiť vklad do základného imania spoločnosti	519
11.3.5. Povinnosť ručiť za záväzky spoločnosti	520
11.3.6. Príspevková povinnosť	522
11.4. Orgány spoločnosti	527
11.4.1. Valné zhromaždenie	528
11.4.1.1. Zvolanie valného zhromaždenia	530
11.4.1.2. Pozvánka na zasadnutie valného zhromaždenia	531
11.4.1.3. Účasť na zasadnutí valného zhromaždenia	538
11.4.1.4. Uznášaniaschopnosť valného zhromaždenia	539
11.4.1.5. Neplatnosť uznesenia valného zhromaždenia	541

11.4.1.6. Prijímanie rozhodnutí <i>per rollam</i>	544
11.4.1.7. Prijímanie rozhodnutí v jednoosobovej spoločnosti	546
11.4.2. Konateľ	550
11.4.2.1. Podmienky výkonu, vznik a zánik funkcie konateľa	551
11.4.2.2. Pôsobnosť konateľa s. r. o.	565
11.4.2.3. Práva a povinnosti konateľa	571
11.4.2.4. Zodpovednosť konateľa za škodu	583
11.4.3. Dozorná rada	596
11.4.3.1. Pôsobnosť dozornej rady	596
11.4.3.2. Voľba členov dozornej rady	598
11.5. Zvýšenie a zníženie základného imania	600
11.5.1. Zvýšenie základného imania	600
11.5.2. Zníženie základného imania	603
11.6. Rezervný fond	607
11.7. Zánik účasti spoločníka v spoločnosti	609
11.7.1. Kadučné konanie	610
11.7.2. Prevod obchodného podielu	612
11.7.3. Zrušenie účasti spoločníka súdom	615
11.7.4. Vylúčenie spoločníka zo spoločnosti súdom	617
11.8. Zrušenie a likvidácia spoločnosti	622
Časť 12 Akciová spoločnosť	625
12.1. Základné vymedzenie	625
12.1.1. Pojem „ <i>akciová spoločnosť a jej podtypy</i> “	625
12.1.2. Pojem „ <i>akcia</i> “, druhy, forma, podoba akcie, dočasný list	630
12.1.3. Obmedzenie prevoditeľnosti akcií	635
12.1.4. Menovitá hodnota a emisný kurz	638
12.1.5. Dlhopisy emitované pri podmienenom zvýšení základného imania	639
12.1.6. Problematika vlastných akcií	640
12.2. Založenie a vznik akciovej spoločnosti	646
12.2.1. Založenie ako proces	646
12.2.2. Obsah zakladateľského dokumentu	649
12.2.3. Založenie spoločnosti na základe výzvy na upisovanie akcií	652
12.2.4. Založenie spoločnosti bez výzvy na upísanie akcií	654
12.2.5. Stanovy akciovej spoločnosti a ich zmeny	655
12.2.6. Vznik spoločnosti	659
12.3. Práva a povinnosti akcionárov	661
12.3.1. Moment nadobudnutia práv – majetkových/nemajetkových – akcionára	661
12.3.2. Interpretačné pravidlá	662
12.3.3. Plnenie uhradzovacej povinnosti akcionárom	664
12.3.4. Právo na podiel zo zisku	665
12.3.5. Zákaz vrátenia vkladov, pravidiel deľby zisku, distribučné testy	667
12.3.6. Uplatňovanie práva akcionára na riadenie spoločnosti	669
12.3.7. Práva menšinových akcionárov	672
12.3.8. Osobitosti žaloby na vyhlásenie neplatnosti uznesenia valného zhromaždenia	676
12.4. Orgány spoločnosti	682
12.4.1. Valné zhromaždenie	684

12.4.2. Predstavenstvo	699
12.4.3. Dozorná rada	719
12.4.4. Osobitné ustanovenia o odmeňovaní členov orgánov verejnej akciovej spoločnosti	726
12.5. Zvýšenie a zníženie základného imania v akciovej spoločnosti	732
12.5.1. Zvýšenie základného imania v akciovej spoločnosti	732
12.5.2. Zníženie základného imania v akciovej spoločnosti	748
12.6. Rezervný fond a kapitálový fond z príspevkov	758
12.6.1. Rezervný fond	759
12.6.2. Kapitálový fond z príspevkov	764
12.7. Zrušenie a likvidácia spoločnosti	767
12.7.1. Zrušenie akciových spoločností bez právneho nástupcu	769
12.7.2. Zrušenie akciových spoločností s právnym nástupcom	770
12.8. Akciová spoločnosť s premenlivým základným imaním	771
12.8.1. Vymedzenie podstaty tejto spoločnosti	771
12.8.1.1. Úvod	771
12.8.1.2. Čisté obchodné imanie ako základné imanie a „no par value“ akcie	772
12.8.1.3. Aplikačné súvislosti	773
12.8.2. Charakteristika činnosti spoločnosti	774
12.8.3. Zmeny základného imania	775
12.8.4. „Statusové“ zmeny spoločnosti	776
12.8.5. Výbraná judikatúra	776
12.9. Osobitné ustanovenia o významných obchodných transakciách verejnej akciovej spoločnosti	777
Časť 13 Jednoduchá spoločnosť na akcie	784
13.1. Všeobecné vymedzenie	784
13.2. Založenie a vznik jednoduchej spoločnosti na akcie	798
13.3. Práva a povinnosti akcionárov	818
13.3.1. Všeobecne o obmedzení a vylúčení prevoditeľnosti akcií	819
13.3.2. Obmedzenie prevoditeľnosti akcií	819
13.3.3. Vedľajšie dojednania k akcionárskej zmluve	821
13.3.3.1. Právo pridať sa k prevodu akcií	822
13.3.3.2. Právo požadovať prevod akcií	824
13.3.3.3. Právo požadovať nadobudnutie akcií	826
13.4. Orgány spoločnosti	830
13.4.1. Valné zhromaždenie	831
13.4.2. Predstavenstvo	838
13.4.3. Dozorná rada	842
13.5. Zvýšenie a zníženie základného imania	847
13.6. Rezervný fond	850
13.7. Zrušenie a likvidácia spoločnosti	857
Časť 14 Družstvo	860
14.1. Všeobecné vymedzenie	860
14.2. Založenie a vznik družstva	864
14.3. Práva a povinnosti členov družstva	870
14.3.1. Členský podiel, členské práva a povinnosti	870

14.3.2. Zoznam členov družstva	871
14.3.3. Vznik členstva v družstve	871
14.3.4. Zánik členstva v družstve	873
14.3.5. Vyrovnací podiel	875
14.4. Orgány družstva	879
14.4.1. Členská schôdza	879
14.4.2. Predstavenstvo	881
14.4.3. Kontrolná komisia	882
14.5. Zrušenie a likvidácia družstva	884
Vecný register	893

Časť 9.

Verejná obchodná spoločnosť

Zoznam použitej a odporúčanej literatúry: Artmann, E., Rißfeller, F. Grundriss des österreichischen Gesellschaftsrecht. MANZ'sche Verlags- und Universitätsbuchhandlung GmbH, Wien, 2017; Černá, S., Štenglová, I., Pelikánová, I. a kol. Právo obchodných korporácií. 1. vydanie. Praha : Wolters Kluwer, 2015; Duračinská J. Povinnosť lojality (fiduciárne povinnosti) spoločníkov kapitálových spoločností. Bratislava : Wolters Kluwer, 2020; Eliáš, K., Pokorná, J., Dvořák, T. Kurs obchodního práva. Obchodní společnosti a družstva. 6. vydání. Praha : C. H. Beck, 2010; Hurychová, K., Tomášek, P., Zvára, M. Obchodní korporace v judikatuře českých a zahraničních soudů. Univerzita Karlova v Praze, 2016; Kalss, S., Nowotny, CH., Schauer, M. Österreichisches Gesellschaftsrecht. MANZ'sche Verlags- und Universitätsbuchhandlung GmbH, Wien, 2008; Kubíček, P., Škrinár, A., Nevolná Z., Kolkusová, R., Ďurica, M. Obchodné právo. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2018; Lukáčka, P., Hučková, R., Kubínek, M. a kol. Obchodný zákonník. Komentár. 1. vydanie. Praha : C. H. Beck, 2025; Mamojka, M. a kol. Obchodný zákonník. Veľký komentár. 1. zväzok. Bratislava : Eurokódex, 2016; Patakyová M., Mamojka, M., Duračinská, J. a kol. Hospodárske právo. I. diel. Bratislava : Wolters Kluwer, 2019. Mašurová, A., Patakyová, M. Obchodný register. Právno-teoretické a aplikačné problémy. Bratislava : Wolters Kluwer, 2019; Ovečková, O. Obchodný zákonník. Veľký komentár. Zväzok I. Bratislava : Wolters Kluwer, 2017; Ovečková, O., Csach, K., Žitňanská L. Obchodné právo 2. Obchodné spoločnosti a družstvo. Bratislava : Wolters Kluwer SR, 2020; Patakyová, M. a kol. Obchodný zákonník. Komentár. 1. vydanie. Bratislava : C. H. Beck, 2022; Pokorná, J., Holejšovský J., Lasák J., Pekárek, M. a kol. Obchodní společnosti a družstva. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2014; Rieder, H., Huemer, D. Gesellschaftsrecht. 4. überarbeitete Auflage. Facultas Verlags- und Buchhandels AG, Wien, 2016; Suchoža, J. a kol. Obchodný zákonník a súvisiace predpisy. Komentár. Bratislava : EUROUNION, 2016; Štenglová, I., Plíva, S., Tomsa, M. a kol. Obchodní zákoník. Komentár. 10., podstatně rozšířené vydání. Praha : C. H. Beck, 2010.

Ustanovenia: § 76 až 92

Súvisiace ustanovenia: § 2, § 8 a nasl., § 56, § 303 a nasl.

Súvisiace predpisy: ZOR

9.1. Všeobecné vymedzenie

I. Všeobecný výklad

Verejná obchodná spoločnosť je právnickou osobou s právnou subjektivitou, ktorej korene siahajú do stredoveku. Historicky vznikla v talianskych mestách ako spoločenstvo dedičov obchodníka, ktorí spoločne pokračovali v jeho činnosti (*societas fratrum*). Prvá zákonná úprava verejnej obchodnej spoločnosti (*société générale*) bola vo Francúzsku v 17. storočí (*ordonnance sur le commerce* z roku 1673).¹⁰⁸⁰ Ako obdobie rozmachu verejnej obchodnej spoločnosti sa uvádza 19. storočie, v tom období ešte neexistovala ako právna forma spoločnosť s ručením obmedzeným a verejná obchodná spoločnosť predstavovala flexibilnú a jednoduchú právnu formu. V Uhorsku bola verejná obchodná spoločnosť upravená v Obchodnom zákonníku – zák. č. XXXVII/1875.¹⁰⁸¹

Verejná obchodná spoločnosť je typicky *osobnou spoločnosťou*, pri ktorej nie je rozhodujúca kapitálová účasť spoločníka, ale jeho vlastný osobný prínos na dosiahnutie podnikateľských

¹⁰⁸⁰ Kalss S., Nowotny CH., Schauer M. Österreichisches Gesellschaftsrecht. MANZ'sche Verlags- und Universitätsbuchhandlung GmbH, Wien, 2008, s. 103.

¹⁰⁸¹ Platil až do konca roku 1950, keď bol zrušený ust. § 568 ods. 1 zákona č. 141/1950 Zb. (pozri rozsudok NS SR I Cdo 87/2009).

cieľov spoločnosti.¹⁰⁸² Pri tejto právnej forme sa na dosiahnutie účelu spoločnosti očakáva osobné zapojenie spoločníkov, ich iniciatíva a individuálne znalosti a schopnosti¹⁰⁸³ v prospech spoločnosti. Verejná obchodná spoločnosť musí mať *aspoň dvoch spoločníkov*, ktorí podnikajú pod spoločným obchodným menom.¹⁰⁸⁴ Obchodné meno spoločnosti musí obsahovať označenie „verejná obchodná spoločnosť“. Uvedené označenie môže byť nahradené skratkou „ver. obch. spol.“ alebo „v. o. s.“.¹⁰⁸⁵ Zákonná úprava verejnej obchodnej spoločnosti je pomerne strohá, otvára tým priestor pri dodržaní kogentných ustanovení na detailnejšiu úpravu vzájomných práv a povinností spoločníkov a aj vzťahu medzi spoločníkmi a spoločnosťou v spoločenskej zmluve. Verejná obchodná spoločnosť má teda výrazne zmluvný charakter.

1235 Typickým znakom verejnej obchodnej spoločnosti je *neobmedzené ručenie jej spoločníkov za záväzky spoločnosti*. Ručenie spoločníkov ako základný znak verejnej obchodnej spoločnosti je *kogentné* a nie je možné vylúčiť ho alebo obmedziť.¹⁰⁸⁶ Ručenie spoločníkov predstavuje prostriedok ochrany práv tretích osôb, keďže absentuje požiadavka na zákonnú kapitálovú účasť spoločníkov a ich postavenie v zásade spočíva v ich osobnej zainteresovanosti. Spoločníci verejnej obchodnej spoločnosti nie sú povinní zo zákona vložiť vklad a spoločnosť nevytvára pri svojom vzniku povinne základné imanie. Spoločníci sa môžu v spoločenskej zmluve dohodnúť odchylné, avšak ani dobrovoľné vnesenie vkladov a vytvorenie základného imania nemá vplyv na existenciu ručenia spoločníkov.¹⁰⁸⁷

1236 Verejná obchodná spoločnosť zodpovedá za svoje záväzky celým svojím majetkom. To znamená, že spoločnosť je povinná sama znášať následky spojené s porušením jej povinnosti včas a riadne plniť svoje záväzky, nie jej spoločníci.¹⁰⁸⁸ Ručenie spoločníkov nastupuje až v prípade, že spoločnosť ako dlžník nesplní svoj splatný záväzok v primeranej dobe potom, ako bola na plnenie vyzvaná veriteľom. Pri uvedenom neplnení spoločnosti je veriteľ oprávnený domáhať sa splnenia záväzku od spoločníkov verejnej obchodnej spoločnosti ako od ručiteľov.¹⁰⁸⁹ Spoločníci ručia za záväzky spoločnosti všetkým svojím majetkom *spoločne a nerozdielne*. Z uvedenej solidarity ručiteľského záväzku spoločníkov vyplýva právo veriteľa požadovať plnenie z titulu ručenia od ktoréhokoľvek zo spoločníkov¹⁰⁹⁰ a každý zo spoločníkov je povinný uspokojiť pohľadávku veriteľa v plnom rozsahu. Je voľbou veriteľa, či sa obráti len na jedného alebo viacerých spoločníkov. Spoločník alebo spoločníci, ktorí za spoločnosť plnili dlh veriteľovi, majú voči ostatným spoločníkom regresný nárok. Výška regresného nároku bude závisieť od dohody spoločníkov v spoločenskej zmluve. V prípade, že spoločenská zmluva nebude upravovať spôsob a výšku ručenia spoločníkov, budú všetci spoločníci ručiť rovnakým dielom.¹⁰⁹¹ Považujeme za dôležité zdôrazniť, že dohoda spoločníkov o spôsobe a výške ich ručenia obsiahnutá v spoločenskej zmluve sa týka len vysporiadania vzájomných vzťahov spoločníkov vnútri spoločnosti a žiadnym spôsobom sa nedotýka postavenia veriteľov a ich nárokov z titulu ručenia spoločníkov za záväzky spoločnosti.

¹⁰⁸² Rozsudok NS SR, sp. zn. 5 Obo 20, 21/11.

¹⁰⁸³ Eliáš, K. Pokorná, J. Dvořák, T. Kurs obchodního práva. Obchodní společnosti a družstva. 6. vydání. Praha : C. H. Beck, 2010 s. 104.

¹⁰⁸⁴ § 76 OBZ.

¹⁰⁸⁵ § 77 OBZ.

¹⁰⁸⁶ Eliášová, M. Komentár k § 86 OBZ. In: Mamojka, M. a kol. Obchodný zákonník. Veľký komentár. 1. zväzok. Bratislava : Eurokódex, 2016, s. 387.

¹⁰⁸⁷ Príkladom je opäť Lidl Slovenská republika, v. o. s., ktorý má podľa účtovnej závierky základné imanie vo výške 88 867 000 €, pozri k tomu: https://finstat.sk/35793783/obchodny_register [dostupné dňa 19.2.2021].

¹⁰⁸⁸ Tamtiež.

¹⁰⁸⁹ Podľa § 56 ods. 6 OBZ sa na ručenie spoločníkov aplikuje ust. § 303 a nasl. OBZ.

¹⁰⁹⁰ Černá, S., Štenglová, I., Pelikánová, I. a kol. Právo obchodních korporací. 1. vydanie. Praha : Wolters Kluwer, 2015, s. 261.

¹⁰⁹¹ Majeriková, M. In: Ovečková, O. Obchodný zákonník. Veľký komentár. Zväzok I. Bratislava : Wolters Kluwer, 2017, s. 696.

V prípade pristúpenia nového spoločníka do spoločnosti a v prípade zániku účasti spoločníka za trvania spoločnosti obsahuje OBZ osobitnú úpravu ručenia spoločníka. Nový spoločník, ktorý do spoločnosti pristúpi, ručí aj za záväzky spoločnosti, ktoré vznikli *pred jeho pristúpením*.¹⁰⁹² Takýto spoločník však môže požadovať od ostatných spoločníkov, aby mu poskytli náhradu za poskytnutie tohto plnenia vrátane náhrady nákladov s tým spojených. Ak zanikne účasť spoločníka v spoločnosti za jej trvania, zostáva zachované jeho ručenie za záväzky spoločnosti, ktoré vznikli *pred zánikom jeho účasti*.¹⁰⁹³

1237

Zánik verejnej obchodnej spoločnosti nemá vplyv na ručenie spoločníkov a zánikom verejnej obchodnej spoločnosti ručenie spoločníkov nezaniká.¹⁰⁹⁴ Po zániku verejnej obchodnej spoločnosti trvá ručenie spoločníkov aj naďalej v rozsahu, v akom bolo za trvania spoločnosti.¹⁰⁹⁵

1238

II. Vybrané aplikačné súvislosti

S ohľadom na osobný charakter verejnej obchodnej spoločnosti sa označuje ako forma vhodná predovšetkým pre drobných a stredných podnikateľov, najmä v oblasti obchodu, drobnej remeselnej výroby, v službách, v cestovnom ruchu.¹⁰⁹⁶ Forma verejnej obchodnej spoločnosti sa odporúča pri podnikateľských aktivitách, s ktorými je spojené relatívne nízke podnikateľské riziko.¹⁰⁹⁷ Z hľadiska počtu založených spoločností je verejná obchodná spoločnosť predovšetkým z hľadiska neobmedzeného ručenia jej spoločníkov za záväzky spoločnosti najmenej využívanou právnou formou.¹⁰⁹⁸ Napriek nízkej frekvencii využívania tejto právnej formy je potrebné uviesť, že aj verejná obchodná spoločnosť môže byť formou preferovanou veľkými podnikateľmi s nadnárodným pôsobením. Neobmedzené ručenie spoločníkov v. o. s. je zohľadňované v základnej vlastnickej štruktúre v. o. s. tak, že samotní spoločníci v. o. s. majú formu s obmedzeným ručením (napr. s. r. o.).¹⁰⁹⁹ Takáto vlastnícka štruktúra sleduje zníženie presunu rizika v rámci štruktúry smerom ku konečným užívateľom výhod.¹¹⁰⁰

1239

Pre určité podnikateľské činnosti je forma verejnej obchodnej spoločnosti *výslovne požadovaná* ako prípustná forma na výkon danej činnosti. Príkladom je prípustnosť zápisu do zoznamu správcov, do ktorého môže byť zapísaná len právnická osoba – verejná obchodná spoločnosť alebo komanditná spoločnosť.¹¹⁰¹ Naopak, forma verejnej obchodnej spoločnosti je vylúčená pri bankách, poisťovniach, investičných spoločnostiach.

1240

¹⁰⁹² § 87 ods. 1 OBZ.

¹⁰⁹³ § 87 ods. 2 OBZ.

¹⁰⁹⁴ § 56 ods. 6 OBZ v spojitosti s § 311 ods. 2 OBZ.

¹⁰⁹⁵ § 56 ods. 7.

¹⁰⁹⁶ Černá, S., Štenglová, I., Pelikánová, I. a kol. Právo obchodných korporácií. 1. vydanie. Praha : Wolters Kluwer, 2015 s. 264, rovnako Eliáš, K., Pokorná, J., Dvořák, T. Kurs obchodního práva. Obchodní společnosti a družstva. 6. vydání. Praha : C. H. Beck, 2010 s. 105.

¹⁰⁹⁷ Černá, S., Štenglová, I., Pelikánová, I. a kol. Právo obchodných korporácií. 1. vydanie. Praha : Wolters Kluwer, 2015, s. 264.

¹⁰⁹⁸ <https://finstat.sk/analyzy/statistika-poctu-vzniknutych-a-zaniknutych-firiem>.

¹⁰⁹⁹ Príkladom bola Lidl Slovenská republika, v. o. s. (platné do: 1.3.2024; dostupné na <https://finstat.sk/35793783>) alebo aktuálne je príkladom Kaufland Slovenská republika v. o. s. s celkovými ročnými výnosmi nad 1 mld. €. V rámci štruktúry má Kaufland Slovenská republika v. o. s. dvoch spoločníkov, ktorými sú právnické osoby – spoločnosti s obmedzeným ručením (slovenská s. r. o. a nemecká GmbH). Spoločníci v. o. s. ručia za záväzky v. o. s. neobmedzene, ďalej v rámci vlastnickej štruktúry sú však spoločníci spoločníkov v. o. s. chránení prostredníctvom obmedzeného ručenia; pozri k tomu <https://finstat.sk/35790164>.

¹¹⁰⁰ Pozri k tomu aj časť 8.1. Všeobecné vymedzenie obchodnej spoločnosti.

¹¹⁰¹ § 22 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 8/2005 Z. z. o správcov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

- 1241 Význam tejto formy obchodnej spoločnosti spočíva aj v jej funkcii ako subsidiárnej, súčasne aj základnej *právnej úpravy komanditnej spoločnosti*.¹¹⁰²
- 1242 Vzhľadom na charakter verejnej obchodnej spoločnosti a neobmedzené ručenie spoločníkov *nemôže byť* verejná obchodná spoločnosť *spoločnosťou v kríze*.¹¹⁰³ Pri neobmedzenom ručení spoločníkov nie je potrebný inštitút spoločnosti v kríze a obmedzovanie spriaznených platieb na rozdiel od foriem obchodných spoločností, v ktorých ručia spoločníci obmedzene.¹¹⁰⁴
- 1243 Pri verejnej obchodnej spoločnosti *neupravuje* OBZ *vnútornú štruktúru orgánov*, ktorá by bola podobná štruktúre orgánov kapitálových spoločností. Právo riadiť spoločnosť prislúcha priamo spoločníkom a na rozdiel od kapitálových spoločností právna úprava verejnej obchodnej spoločnosti nereguluje možnosť zveriť rozhodovanie o záležitostiach spoločnosti niekomu inému ako samotným spoločníkom.¹¹⁰⁵

Výhody verejnej obchodnej spoločnosti oproti iným formám obchodných spoločností	Nevýhody verejnej obchodnej spoločnosti
jednoduché a nízkonákladové založenie spoločnosti	neobmedzené ručenie spoločníkov za záväzky spoločnosti
vysoká flexibilita úpravy vzťahov medzi spoločníkmi pri existencii podpornej právnej úpravy pre prípad neexistencie odlišných dohôd medzi spoločníkmi	založenie verejnej obchodnej spoločnosti je vzhľadom na jej zmluvný a osobný charakter vhodné len pre obmedzený počet spoločníkov, medzi ktorými je vysoký stupeň dôvery ¹¹⁰⁶
absencia kogentných ustanovení o povinných vkladoch spoločníkov	
právna istota vo vzťahoch s tretími osobami prostredníctvom zverenia oprávnenia konať menom spoločnosti spoločníkom ¹¹⁰⁷	

III. Vybrané komparatívne súvislosti

- 1244 Slovenská právna úprava verejnej obchodnej spoločnosti je podobná nemeckej a rakúskej právnej úprave. Historicky boli v nemeckom a rakúskom práve polemiky ohľadom právnej subjektivity tejto formy obchodnej spoločnosti. Nejasnosti ohľadom právnej subjektivity verejnej obchodnej spoločnosti súviseli s charakterom verejnej obchodnej spoločnosti ako tzv. *Gesamthandgesellschaft*, v ktorej spoločníci vytvárajú dovnútra jednotu. Tejto jednote spoločníkov patrí majetok, s ktorým spoločnosť nakladá. Nejde však o podielové spoluvlastníctvo, spoločníci nenakladajú s jednotlivými ideálnymi podielmi na tomto majetku, naopak majetok je nedeliteľný a spoločníci s ním môžu nakladať len spoločne (*gesamthand*).¹¹⁰⁸ Polemiky ohľadom právnej subjektivity boli prekonané v prospech uznania úplnej právnej spôsobilosti verejnej obchodnej spoločnosti. Napriek tomu nie je v rakúskom práve verejná obchodná

¹¹⁰² § 93 ods. 2 OBZ; Kalss, S., Nowotny, CH., Schauer, M. Österreichisches Gesellschaftsrecht. MANZ'sche Verlags- und Universitätsbuchhandlung GmbH, Wien, 2008, s. 110.

¹¹⁰³ § 67i OBZ.

¹¹⁰⁴ Kiseľ, I., Kačaljak, M. Komentár k § 67i OBZ. In: Patakyová, M. a kol. Obchodný zákonník. Komentár. 1. vydanie. Bratislava : C. H. Beck, 2022, s. 342.

¹¹⁰⁵ Eliáš, K., Pokorná, J., Dvořák, T. Kurs obchodního práva. Obchodní společnosti a družstva. 6. vydání. Praha : C. H. Beck, 2010 s. 125.

¹¹⁰⁶ Tamtiež.

¹¹⁰⁷ Kalss, S., Nowotny, CH., Schauer, M. Österreichisches Gesellschaftsrecht. MANZ'sche Verlags- und Universitätsbuchhandlung GmbH, Wien, 2008, s. 111.

¹¹⁰⁸ Artmann, E., Rüffler, F. Grundriss des österreichischen Gesellschaftsrecht. MANZ'sche Verlags- und Universitätsbuchhandlung GmbH, Wien, 2017, s. 90.

spoločnosť právnickou osobou, ale len druhom „kvázi právnickej osoby“.¹¹⁰⁹ Slovenská právna úprava sa tak od nemeckej a rakúskej koncepcie verejnej obchodnej spoločnosti odlišuje.

IV. Vybraná judikatúra

Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 Obo 20/ 2011 5 Obo 21/2011:

Verejná obchodná spoločnosťou je pravou osobnou spoločnosťou. V popredí preto nevystupuje kapitálová účasť spoločníka, ale jej cieľom je spojiť ľudské individuality s konkrétnymi osobnostnými kvalitami na dosiahnutie spoločných podnikateľských cieľov. Obchodný zákonník verejnú obchodnú spoločnosť definuje ako spoločnosť, v ktorej aspoň dve osoby podnikajú pod spoločným obchodným menom a ručia za záväzky spoločnosti spoločne a nerozdielne všetkým svojim majetkom. Vyplyva to z ust. § 76 Obch. zák. pre verejnú obchodnú spoločnosť Obchodný zákonník nepredpisuje žiadnu sústavu obligatórnych orgánov, ako je to pri kapitálových spoločnostiach. Obchodný zákonník upravuje, kto je oprávnený konať v mene spoločnosti, no štatutárny orgán nijako osobitne nepomenúva. Napokon, osobitne upravuje aj tzv. obchodné vedenie spoločnosti, pričom však neustanovuje požiadavku, aby obchodným vedením bola poverená len osoba, ktorá je zároveň aj štatutárnym orgánom. Na obchodné vedenie spoločnosti je oprávnený každý spoločník v rámci zásad dohodnutých medzi nimi (§ 81 Obch. zák.). Aj keď Obchodný zákonník tento pojem používa, nijako ho nedefinuje. Spravidla sa vykladá ako správa rutinných záležitostí spoločnosti, najmä rozhodovanie o organizačných, obchodných, personálnych, finančných otázkach bežného života spoločnosti. Do sféry obchodného vedenia patrí napr. vedenie evidencie a účtovníctva, prijímanie rozhodnutí, vrátane prijatia rozhodnutia o uzavretí zmluvy (uzavretie zmluvy ako konanie voči tretím osobám už patrí do pôsobnosti štatutárneho orgánu). Obchodným vedením možno poveriť výlučne len spoločníka. Medzi nemajetkové povinnosti spoločníka verejnej obchodnej spoločnosti patrí zákaz konkurencie (§ 84 Obch. zák.), spoločník poverený obchodným vedením spoločnosti je povinný na požiadanie informovať ostatných spoločníkov o všetkých záležitostiach v spoločnosti (§ 81 ods. 4 Obch. zák.) a povinnosť podieľať sa na činnosti spoločnosti. Zaradenie povinnosti podieľať sa na činnosti spoločnosti medzi povinnosťmi spoločníka sa vyvodzuje z osobného charakteru spoločnosti, v ktorej má dôjsť k spojeniu osobných znalostí jednotlivých spoločníkov, čo sa má dosiahnuť práve osobným podieľaním sa na aktivitách spoločnosti.

Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 Cdo 25/93 (R 64/1994):

Spoločník verejnej obchodnej spoločnosti vytvorenej podľa § 64 a nasl. zákonného článku XXXVII. z r. 1875 – obchodný zákon, nie je oprávnenou osobou podľa § 3 zákona č. 87/1991 Zb.

Doplnenie: Verejná (obchodná) spoločnosť, vytvorená podľa § 64 a nasl. mohla nadobúdať práva, záväzky, vlastníctvo k nehnuteľnostiam a mohla viesť spory ako účastník konania (viď § 63 Obchodného zákona). Z toho nepochybne vyplýva, že bola subjektom práva a nositeľom hmotnoprávnej i procesnoprávnej subjektivity. Okrem verejnej (obchodnej) spoločnosti, zriadenej podľa § 64 a nasl. Obch. zák., v ust. § 62 bola obsiahnutá úprava aj príležitostných (obchodných) združení na realizáciu „jedného alebo viac obchodov na spoločný zisk alebo stratu“, ktorým zákon explicitne neposkytoval status verejných (obchodných) spoločností podľa § 64 Obch. zák., keď v ust. § 63 vylučoval vo vzťahu k nim použitie ustanovení, vzťahujúcich sa na verejné (obchodné) spoločnosti. Rozdiel medzi nimi spočíval nielen v ich posudzovaní ako subjektov práva (príležitostné „obchodné“ združenie nemalo postavenie subjektu práva, či už z hmotnoprávneho alebo procesného hľadiska), ale aj v tom, že pokiaľ „majetok člena príležitostného združenia daný k účelom spolčenia“ zostal vždy vlastníctvom člena (porovnaj rozhodnutie K. č. G. 17/1914), potom vnesený majetok členom spoločnosti pri vytvorení spoločnosti podľa § 64 a nasl. Obch. zák. prešiel vždy do vlastníctva spoločnosti ako takej (porovnaj ust. § 69 Obch. zák.). To isté platilo aj vo vzťahu k majetku nadobudnutého spoločnosťou v priebehu jej trvania. Členovi spoločnosti patrilo vždy iba majetkový podiel v peniazoch „na obchodoch“ spoločnosti alebo na veciach v jej vlastníctve (porovnaj ust. § 84, § 85, § 95, § 98 a nasl.) vo forme zisku. Vzhľadom na uvedené možno uzavrieť, že majetok verejnej (obchodnej) spoločnosti nebol totožný so súkromným majetkom jednotlivých spoločníkov. Z toho dôvodu spoločníka verejnej (obchodnej) spoločnosti vytvorenej podľa § 64 a nasl. Obch. zák. – zákonného článku XXXVII. z roku 1875 nemožno považovať za vlastníka, resp. spoluvlastníka nehnuteľného majetku spoločnosti.

¹¹⁰⁹ Rieder, H., Huemer, D. Gesellschaftsrecht. 4. überarbeitete Auflage. Facultas Verlags- und Buchhandels AG, Wien, 2016, s. 123.

9.2. Založenie a vznik spoločnosti

I. Všeobecný výklad

- 1245 Verejná obchodná spoločnosť musí byť založená minimálne dvomi spoločníkmi, ktorí *ručia za záväzky spoločnosti neobmedzene*. Maximálny počet spoločníkov nie je zákonom obmedzený, spoločnosť však nie je koncipovaná na vyšší počet spoločníkov najmä pre prepojenie existencie verejnej obchodnej spoločnosti s účasťou jej spoločníkov v spoločnosti.¹¹¹⁰ Spoločníkom verejnej obchodnej spoločnosti môže byť fyzická aj právnická osoba. Takáto osoba nemôže byť spoločníkom s neobmedzeným ručením v ďalšej spoločnosti.¹¹¹¹
- 1246 Vzhľadom na zákonnú požiadavku na aspoň dvoch spoločníkov môže byť verejná obchodná spoločnosť založená *len spoločenskou zmluvou*; založenie zakladateľskou listinou je vylúčené, keďže spoločnosť *nemôže mať jedného spoločníka*. Zníženie počtu spoločníkov pod stanovenú zákonnú hranicu minimálne dvoch spoločníkov znamená dôvod na zrušenie spoločnosti, vstup spoločnosti do likvidácie a následne jej výmaz.¹¹¹² Verejná obchodná spoločnosť môže byť založená *len za účelom podnikania*.¹¹¹³
- 1247 Spoločenská zmluva *musí mať písomnú formu*, musí byť podpísaná všetkými spoločníkmi a podpisy spoločníkov musia byť *úradne overené*.¹¹¹⁴ Verejná obchodná spoločnosť vzniká zápisom do obchodného registra. Návrh na zápis verejnej obchodnej spoločnosti do obchodného registra podávajú a podpisujú všetci spoločníci.¹¹¹⁵
- 1248 Spoločenská zmluva musí obsahovať minimálne obsahové náležitosti podľa OBZ.¹¹¹⁶ Obligatórnymi obsahovými náležitosťami spoločenskej zmluvy sú:
- a) obchodné meno a sídlo spoločnosti
 - b) určenie spoločníkov uvedením názvu a sídla právnickej osoby alebo mena a bydliska fyzickej osoby
 - c) predmet podnikania.
- 1249 Absencia niektorých z uvedených obligatórnych náležitostí spoločenskej zmluvy znamená neplatnosť spoločenskej zmluvy.

II. Vybrané aplikačné súvislosti

- 1250 Ako sme už uviedli v predchádzajúcej časti, rozsah zákonných požiadaviek na povinný obsah spoločenskej zmluvy je značne obmedzený. Na druhej strane sa však vytvára priestor pre *zmluvnú voľnosť* spoločníkov na upravenie si vzájomných vzťahov a vzťahov medzi spoločníkmi a spoločnosťou v spoločenskej zmluve. OBZ pri jednotlivých vybraných zákonných ustanoveniach súčasne predpokladá, že sa spoločníci v spoločenskej zmluve dohodnú inak. Príkladom je spôsob prijímania zmeny spoločenskej zmluvy podľa § 79 OBZ, úprava počtu hlasov pri obchodnom vedení spoločnosti podľa § 81 ods. 2 OBZ, del'ba zisku medzi spoločníkov podľa § 82 OBZ, úprava zákazu konkurencie spoločníkov podľa § 84 OBZ a pod.

¹¹¹⁰ Pozri podkapitolu 9.5 Zrušenie a likvidácia verejnej obchodnej spoločnosti.

¹¹¹¹ § 56 ods. 5 OBZ.

¹¹¹² § 68b ods. 1 písm. a) OBZ.

¹¹¹³ § 2 ods. 1 OBZ.

¹¹¹⁴ § 57 ods. 1 OBZ.

¹¹¹⁵ K podávaniu návrhov do obchodného registra a registrovému konaniu pozri bližšie podkapitolu I.3 Vznik obchodnej spoločnosti v Časti 8.2. Všeobecná právna úprava založenia a vzniku obchodnej spoločnosti.

¹¹¹⁶ § 78 OBZ.