

# Obsah

O autoroch .....	V
Predhovor .....	VII
Zoznam použitých skratiek .....	XVII

## Kapitola 1. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky..... 1

1. K povahe a postupu vydávania cenových rozhodnutí Úradom (Uznesenie Ústavného súdu z 5. 5. 2003, sp. zn. PL. ÚS 28/03).....	1
2. K prístupu zákonodarcu k riešeniu otázky zaniknutých nárokov na primeranú jednorazovú náhradu (Uznesenie Ústavného súdu z 28. 9. 2005, sp. zn. PL. ÚS 28/05) .....	3
3. Právo podnikateľ, nedodržanie vecnej a časovej pôsobnosti Úradu pri cenovej regulácii (Nález Ústavného súdu zo 7. 7. 2006, sp. zn. I. ÚS 95/03).....	5
4. Výklad pojmu „priamy odberateľ tepla“ (Nález Ústavného súdu z 24. 4. 2008, sp. zn. III. ÚS 311/07) .....	10
5. Zodpovednosť štátu za škodu v prípade zrušenia cenového rozhodnutia (Uznesenie Ústavného súdu z 26. 11. 2009, sp. zn. III. ÚS 361/09).....	11
6. Čas uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky – funkčná skúška I. (Nález Ústavného súdu z 25. 11. 2015, sp. zn. I. ÚS 373/2015-33).....	14
7. Čas uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky – funkčná skúška II. (Nález Ústavného súdu zo 16. 12. 2015, sp. zn. II. ÚS 274/2015-57) .....	18
8. Subsidiarita SP a účastníctvo v cenových konaniach (Uznesenie Ústavného súdu z 21. 6. 2016, sp. zn. III. ÚS 392/2016) .....	21
9. Platby výrobcov za prístup do distribučnej sústavy – G-komponent (Nález Ústavného súdu z 22. 6. 2016, sp. zn. PL. ÚS 17/2014) .....	22
10. Nárok na primeranú jednorazovú náhradu za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti – tepelná energetika (Nález Ústavného súdu z 12. 10. 2016, sp. zn. PL. ÚS 42/2015)...	38
11. Čas uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky – funkčná skúška III. (Nález Ústavného súdu z 11. 1. 2017, sp. zn. I. ÚS 599/2016-40).....	49
12. Nemožnosť uplatnenia práva na podporu – neplnenie zákonných povinností nepožíva právnu ochranu (Nález Ústavného súdu z 22. 3. 2017, sp. zn. PL. ÚS 50/2015).....	51
13. Povaha vzťahov medzi výrobcami elektriny s právom na podporu a prevádzkovateľmi – akty prevádzkovateľa (Uznesenie Ústavného súdu z 9. 5. 2017, sp. zn. II. ÚS 299/2017).....	68

## Obsah

14. Neoprávnený odber – funkcia náhrady škody (Uznesenie Ústavného súdu zo 14. 2. 2018, sp. zn. IV. ÚS 137/2018).....	72
15. Povaha vzťahov medzi výrobcami elektriny a prevádzkovateľmi – zánik podpory a lehoty na plnenie povinností (Nález Ústavného súdu z 31. 1. 2019, sp. zn. IV. ÚS 491/2018).....	74
16. Obmedzenie ústavného práva podnikat' – tepelná energetika (Nález Ústavného súdu z 18. 11. 2020, sp. zn. PL. ÚS 6/2019-78).....	79
17. Neoprávnený odber – porušenie zabezpečenia proti neoprávnenej manipulácii (Nález Ústavného súdu z 9. 3. 2021, sp. zn. III. ÚS 114/2020-81).....	87
18. Odvolanie predsedu Úradu z funkcie (Nález Ústavného súdu z 27. 1. 2022, sp. zn. III. ÚS 368/2020).....	95

### **Kapitola 2. Rozhodnutia všeobecných súdov Slovenskej republiky.....**

104

1. K právomoci súdu rozhodovať o prekládke (preložke) elektrického vedenia (Rozsudok Najvyššieho súdu z 31. 5. 2005, sp. zn. 1 Cdo 190/2004).....	104
2. K náležitostiam výroku rozhodnutia vo veci uloženia povinnosti vo všeobecnom hospodárskom záujme (Rozsudok Najvyššieho súdu z 18. 3. 2010, sp. zn. 8 Sžo 360/2009).....	106
3. Okruh účastníkov konania o zrušení povolenia podľa ZoTE (Uznesenie Najvyššieho súdu z 8. 2. 2011, sp. zn. 3 Sžo/4/2011).....	109
4. Neplatnosť výpovede zo zmluvy ako dôsledok porušenia zákazu diskriminácie (Rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica z 15. 6. 2011, sp. zn. 61Cb/70/2009-385).....	109
5. K potrebe preukázať neplatnosť cenového dojednania aj v prípade zrušenia cenového rozhodnutia, premlčanie práva na vydanie bezdôvodného obohatenia (Rozsudok Okresného súdu Bratislava II zo 6. 6. 2012, sp. zn. 50C 80/2009).....	111
6. Príčinná súvislosť medzi škodou a rozhodnutím o uložení povinnosti vo všeobecnom hospodárskom záujme (Rozsudok Okresného súdu Bratislava II z 19. 7. 2012, sp. zn. 51C/81/2012)....	114
7. Neoprávnený odber – zodpovednosť vlastníka nehnuteľnosti (Uznesenie Krajského súdu Banská Bystrica z 27. 9. 2012, sp. zn. 41Cob/258/2011-144).....	117
8. Neoprávnený odber – absencia vykonávacieho predpisu (Rozsudok Krajského súdu v Žiline z 10. 5. 2013, sp. zn. 10Co/35/2013).....	117
9. Právna povaha stanoviska prevádzkovateľa prenosovej sústavy k investičnému zámeru na výstavbu energetického zariadenia ako podkladu k vydaniu osvedčenia o výstavbe (Rozsudok Najvyššieho súdu zo 17. 2. 2014, sp. zn. 1Sžz/2/2013).....	119

10. K povahe inštitútu preložky rozvodového zariadenia (Rozhodnutie Krajského súdu v Trenčíne z 26. 3. 2014, sp. zn. 4Co/346/2012) .....	125
11. K povinnosti úpravy dodávkovej zmluvy v dôsledku prijatia novej právnej úpravy (Rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici z 30. 10. 2014, sp. zn. 43Cob/167/2014) .....	126
12. Osvedčenie o súlade pripravovanej výstavby sústavy tepelných zariadení alebo jej časti s dlhodobou koncepciou Energetickej politiky Slovenskej republiky (Rozsudok Krajského súdu v Žiline z 20. 1. 2015, sp. zn. 20S/40/2014) .....	127
13. Okruh účastníkov konania o cenovej regulácii (Uznesenie Najvyššieho súdu z 9. 11. 2015, sp. zn. 1 Sžf 15/2015).....	129
14. Vzťah súťažných a regulačných právnych noriem (Rozsudok Najvyššieho súdu z 1. 12. 2015, sp. zn. 4Sžh/2/2015).....	131
15. Postavenie prevádzkovateľa pri realizácii svojich povinností podľa zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie a možnosti súdnej ochrany (Rozsudok Krajského súdu v Žiline z 29. 3. 2016, sp. zn. 21S/155/2015).....	132
16. Povaha potvrdenia o pôvode elektriny a jeho nedostatky (Uznesenie Najvyššieho súdu z 24. 10. 2016, sp. zn. 5Sžf/55/2015) .....	136
17. K uplatneniu náhrady za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti (Rozsudok Krajského súdu v Prešove z 3. 11. 2016, sp. zn. 3Co/377/2015).....	137
18. Povinnosť regulovaného subjektu poskytnúť informácie Úradu, správny delikt (Rozsudok Krajského súdu v Žiline z 5. 4. 2016, sp. zn. 21S/161/2015) .....	140
19. Zásada individualizácie pri cenovej regulácii v tepelnej energetike (Rozsudok Krajského súdu v Bratislave zo 17. 5. 2016, sp. zn. 5S/198/2015).....	142
20. Zmes paliva tvorená aj motorovou naftou ako palivo na účely výroby elektriny spĺňajúcej podmienky podpory pre elektrinu vyrobenú vysoko účinnou kombinovanou výrobou (Rozsudok Najvyššieho súdu z 24. 10. 2019, sp. zn. 2Sžfk/9/2016).....	144
21. Cenová regulácia cenníka služieb a výkonov súvisiacich s dodávkou plynu (Rozsudok Krajského súdu v Košiciach z 26. 6. 2019, sp. zn. 11Co/108/2018) .....	146
22. K postaveniu prevádzkovateľa distribučnej sústavy ako správneho orgánu I. (Uznesenie Najvyššieho súdu z 26. 7. 2016, sp. zn. 10Sžo/149/2015).....	149
23. K postaveniu prevádzkovateľa distribučnej sústavy ako správneho orgánu II. (Uznesenie Krajského súdu v Košiciach z 24. 7. 2019, sp. zn. 3Cob/6/2019).....	150
24. Energetické využitie a energetický potenciál čerpanej vody (Rozsudok Najvyššieho súdu z 19. 9. 2012, sp. zn. 2Sžo 45/2011).....	150

## Obsah

25. Výkon regulovanej činnosti v rozpore s právoplatným rozhodnutím/potvrdením Úradu, nedodržanie cenovej regulácie – podmienka dosiahnutia určitej úrovne spoločenskej nebezpečnosti pre konštatovanie spáchania správneho deliktu (Rozsudok Krajského súdu v Bratislave z 25. 11. 2020, sp. zn. 2S/145/2018).....	153
26. K povinnosti zabezpečiť alebo vykonať technické alebo organizačné opatrenia v záujme odstránenia a ohrozenia života a zdravia ľudí alebo majetku (Rozsudok Najvyššieho súdu z 19. 5. 2015, sp. zn. 3Sžo/43/2014).....	157
27. Neoprávnený odber – bez zmluvy o dodávke (Rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici z 27. 2. 2018, sp. zn. 12Co/419/2017).....	159
28. Neoprávnený odber – k možnosti výpočtu náhrady škody podľa vyhlášky a nemožnosti zníženia škody podľa OZ (Rozsudok Krajského súdu v Bratislave zo 4. 3. 2020, sp. zn. 6Co/22/2020)....	160
29. K povinnosti dodržiavať primeranosť vynaložených nákladov I. (Rozsudok Krajského súdu v Bratislave z 13. 3. 2019, sp. zn. 2S/129/2017).....	163
30. Zodpovednosť štátu za škodu spôsobenú zrušením rozhodnutia ministerstva o uložení povinnosti vo všeobecnom hospodárskom záujme (Rozsudok Krajského súdu v Bratislave z 23. 4. 2014, sp. zn. 4Co/511/2012).....	165
31. K povinnosti dodržiavať primeranosť vynaložených nákladov II. (Rozsudok Krajského súdu v Žiline z 27. 9. 2016, sp. zn. 21S/33/2015, v znení opravného uznesenia Krajského súdu v Žiline zo 7. 3. 2017, sp. zn. 21S/33/2015).....	169
32. Dátum vykonania funkčnej skúšky – moment technickej realizácie (Rozsudok Krajského súdu v Bratislave zo 7. 6. 2018, sp. zn. 1S/164/2016).....	171
33. Náhrada za obmedzenie vlastníckeho práva v súvislosti so vznikom vecných bremien v odvetví energetiky (Rozsudok Najvyššieho súdu z 21. 12. 2009, sp. zn. 4 Cdo 89/2008).....	174
34. Dátum vykonania funkčnej skúšky – výklad v prospech dotknutej osoby (Rozsudok Krajského súdu v Bratislave z 10. 7. 2018, sp. zn. 5S/108/2017).....	177
35. Neoprávnený odber plynu – zodpovednosť vlastníka odberného miesta (Uznesenie Krajského súdu v Trenčíne z 28. 3. 2017, sp. zn. 5Co/169/2016-107).....	180
36. K potrebe uzatvorenia novej zmluvy pri zmene právnej úpravy (Uznesenie Najvyššieho súdu z 20. 11. 2019, sp. zn. 3Obdo/18/2019).....	181
37. Oznamovacia povinnosť držiteľa povolenia v prípade nevykonávania regulovanej činnosti a obligatórne ukladanie pokút (Rozsudok Krajského súdu v Bratislave z 30. 1. 2020, sp. zn. 6S/127/2016).....	184

38. Obchodné podmienky dodávateľa schvaľované Úradom nepredstavujú neprijateľné zmluvné podmienky (Rozsudok Krajského súdu v Košiciach z 24. 3. 2020, sp. zn. 6Co/58/2019).....	186
39. Daň za užívanie verejného priestranstva – odstraňovanie porúch a havárií rozvodov a verejných sietí (Rozsudok Najvyššieho súdu z 8. 7. 2020, sp. zn. 6Sžfk/30/2019).....	188
40. Povaha lehoty pre uplatnenie podpory podľa § 4 ods. 2 písm. c) ZoPOZE (Uznesenie Najvyššieho súdu z 27. 7. 2021, sp. zn. 1Obdo/27/2020).....	191
41. Neprijateľné podmienky medzi dodávateľom a spotrebiteľom (Rozsudok Krajského súdu v Trnave z 11. 8. 2021, sp. zn. 24CoCsp/8/2021).....	194
42. Zodpovednosť za škodu vznikajúcu pri prevádzkovej činnosti, liberačné dôvody a prevenčná povinnosť (Rozsudok Krajského súdu v Žiline z 25. 8. 2021, sp. zn. 7Co/61/2021).....	196

### **Kapitola 3. Rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie**..... 201

1. Zákaz diskriminácie a prednostný prístup do sústavy cezhraničného prenosu elektrickej energie [Rozsudok SDEÚ (veľká komora) zo 7. 6. 2005, C-17/03 – <i>VEMW a i.</i> , EU:C:2005:362].....	201
2. Vnútroštátna právna úprava umožňujúca vyberanie príplatku k cene za prenos elektriny v prospech zákonom určenej spoločnosti povinnej uhradiť uviaznuté náklady [Rozsudok SDEÚ (tretia komora) zo 17. 7. 2008, C-206/06 – <i>Essent Netwerk Noord a i.</i> , EU:C:2008:413].....	204
3. Zvýšenie poplatku za prístup do vnútroštátnej elektrickej prenosovej sústavy a jej používanie, štátna pomoc a zásada nediskriminačného prístupu [Rozsudok SDEÚ (tretia komora) zo 14. 4. 2005, C-128/03 a C-129/03 – <i>AEM</i> , EU:C:2005:224].....	213
4. Prístup tretích strán do prenosových a distribučných sústav [Rozsudok SDEÚ (tretia komora) z 22. 5. 2008, C-439/06 – <i>citiworks</i> , EU:C:2008:298].....	216
5. Pripojenie a prístup do prenosových a distribučných sústav [Rozsudok SDEÚ (tretia komora) z 9. 10. 2008, C-239/07 – <i>Julius Sabatauskas a i.</i> , EU:C:2008:551].....	220
6. Cenová regulácia cien dodávky plynu [Rozsudok SDEÚ (veľká komora) z 20. 4. 2010, C-265/08 – <i>Federutility a i.</i> , EU:C:2010:205].....	223
7. Uplatňovanie smernice o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách, jednostranná zmena ceny [Rozsudok SDEÚ (prvá komora) z 21. 3. 2013, C-92/11 – <i>RWE Vertrieb</i> , EU:C:2013:180].....	225

## Obsah

8.	Zariadenia na výrobu elektrickej energie nevyhnutné na fungovanie elektrickej sústavy, povinnosť predkladať ponuky na vnútroštátnom burzovom trhu, služby dispečingu a vyrovňavania, záväzky služieb vo verejnom záujme [Rozsudok SDEÚ (druhá komora) z 21. 12. 2011, C-242/10 – <i>Enel Produzione</i> , EU:C:2011:861] .....	230
9.	Povinnosť zaručiť maximálnu kapacitu pri preprave plynu (pojmy „kapacita“, „maximálna kapacita“, „efektívna prevádzka“) [Rozsudok SDEÚ (piata komora) z 5. 6. 2014, C-198/12 – <i>Komisía v. Bulharsko</i> , EU:C:2014:1316] .....	239
10.	Kontrola zákonnosti aktov regulačného orgánu a aktívna legitímácia na podanie žaloby [Rozsudok SDEÚ (štvrtá komora) z 19. 3. 2015, C-510/13 – <i>E.ON Földgáz Trade</i> , EU:C:2015:189] .....	241
11.	Vnútroštátny systém podpory, podľa ktorého sa obchodovateľné zelené certifikáty vydávajú zariadeniam vyrábajúcim elektrickú energiu z obnoviteľných zdrojov energie [Rozsudok SDEÚ (veľká komora) z 1. 7. 2014, C-573/12 – <i>Ålands Vindkraft</i> , EU:C:2014:2037] .....	244
12.	Vnútroštátny systém podpory stanovujúci udeľovanie obchodovateľných zelených osvedčení [Rozsudok SDEÚ (štvrtá komora) z 11. 9. 2014, C-204/12 – <i>Essent Belgium</i> , EU:C:2014:2192] .....	257
13.	Cenová regulácia cien dodávky plynu [Rozsudok SDEÚ (šiesta komora) z 10. 9. 2015, C-36/14 – <i>Komisía v. Poľsko</i> , EU:C:2015:570] .....	267
14.	Cenová regulácia dodávky plynu [Rozsudok SDEÚ (piata komora) zo 7. 9. 2016, C-121/15 – <i>ANODE</i> , EU:C:2016:637] .....	267
15.	Obmedzenie počtu držiteľov licencií na prenos elektrickej energie na určitom území [Rozsudok SDEÚ (piata komora) z 26. 10. 2017, C-347/16 – <i>Balgarska energiyna bursa</i> , EU:C:2017:816] .....	274
16.	Národné mechanizmy podpory výroby zelenej elektrickej energie – prístup k distribučným sústavám za nediskriminačných tarifných podmienok [Rozsudok SDEÚ (druhá komora) z 29. 9. 2016, C-492/14 – <i>Essent Belgium</i> , EU:C:2016:732] .....	276
17.	Zníženie poplatku za distribúciu elektrickej energie v prípade vyúčtovania v elektronickej forme [Rozsudok SDEÚ (desiata komora) z 2. 5. 2019, C-294/18 – <i>Oulun Sähkömyynti</i> , EU:C:2019:351] .....	287
18.	Financovanie služieb vo verejnom záujme [Rozsudok SDEÚ (štvrtá komora) z 15. 5. 2019, <i>Achema AB a i.</i> , C-706/17, EU:C:2019:407] .....	289
19.	Zásada energetickej solidarity [Rozsudok Všeobecného súdu (prvá rozšírená komora) z 10. 9. 2019, T-883/16 – <i>Poľsko v. Komisía</i> , EU:T:2019:567] .....	301

20. Pojmy „elektrická prenosová sústava“ a „elektrická distribučná sústava“, body ich prepojenia a rozlišovacie kritériá [Rozsudok SDEÚ (piata komora) zo 17. 10. 2019, C-31/18 – <i>Elektrozpreделение Yug</i> , EU:C:2019:868].....	306
21. Účinky rozhodnutia regulačného orgánu, ktorý koná ako orgán na urovanie sporov [Rozsudok SDEÚ (druhá komora) z 19. 12. 2019, C-236/18 – <i>GRDF</i> , EU:C:2019:1120].....	313
22. Finančná záťaž týkajúca sa povinností služby vo verejnom záujme [Rozsudok SDEÚ (desiata komora) z 30. 4. 2020, C-5/19 – <i>Overgas Mrezhi a Balgarska gazova asotsiatsia</i> , EU:C:2020:343].....	317
23. Rozsah povinnosti zohľadniť náklady v poplatkoch za prístup, účinný opravný prostriedok proti nariadeniam národného regulačného orgánu, ktoré stanovujú poplatky za prístup k sieťam [Rozsudok SDEÚ (deviata komora) zo 16. 7. 2020, C-771/18 – <i>Komisija v. Maďarsko</i> , EU:C:2020:584].....	326
24. K povinnosti prijať opatrenia na zabezpečenie dodávky plynu chráneným odberateľom, dodatočná povinnosť uskladňovania plynu [Rozsudok SDEÚ (piata komora) z 20. 12. 2017, C-226/16 – <i>Eni a i.</i> , EU:C:2017:1005].....	329
25. Finančný príspevok uložený niektorým podnikom vyrábajúcim elektrickú energiu na účely financovania plánov úspor a energetickej účinnosti, povinnosť služby vo verejnom záujme [Rozsudok SDEÚ (piata komora) z 19. decembra 2019, C-523/18 – <i>Engie Cartagena</i> , EU:C:2019:1129].....	333
26. Požiadavka na individuálne oznámenie tarifných zmien [Rozsudok SDEÚ (siedma komora) z 2. 4. 2020, C-765/18 – <i>Stadtwerke Neuwied</i> , EU:C:2020:270].....	337
27. Účastníctvo ministerstva v cenových konaniach, právomoc vymenúvať a odvolávať predsedu národného regulačného orgánu [Rozsudok SDEÚ (piata komora) z 11. 6. 2020, C-378/19 – <i>Prezident Slovenskej republiky</i> , EU:C:2020:462].....	339
28. Zásada právnej istoty a ochrany legitímnej dôvery pri výrobe elektrickej energie z fotovoltických solárnych zariadení – zmena schémy pomoci [Rozsudok SDEÚ (piata komora) z 15. 4. 2021, C-798/18 a C-799/18 – <i>Federazione nazionale delle imprese elettrotecniche ed elettroniche (Anie) a i.</i> , EU:C:2021:280].....	345
29. Pojem „vertikálne integrovaný podnik“, účinné oddelenie sústav a sietí od činností výroby a dodávky elektrickej energie a zemného plynu a nezávislosť národných regulačných orgánov [Rozsudok SDEÚ (štvrtá komora) z 2. 9. 2021, C-718/18 – <i>Komisija v. Nemecko</i> , EU:C:2021:20].....	353

## Obsah

30. Uloženie povinnosti služby vo verejnom záujme, financovanie sociálneho bonusu na účely ochrany zraniteľných odberateľov, transparentnosť a zákaz diskriminácie [Rozsudok SDEÚ (piata komora) zo 14. 10. 2021, C-683/19 – <i>Viesgo Infraestructuras Energéticas</i> , ECLI:EU:C:2021:847] .....	365
<b>Vecný register</b> .....	<b>373</b>