

# Obsah

O autorovi .....	V
Predhovor .....	IX
Zoznam použitých skratiek .....	XXIII
Úvod .....	1
<b>KAPITOLA I. Občianskoprávne východiská súdnej a inej ochrany subjektov právnych vzťahov (alebo – na počiatku bolo slovo) .....</b>	<b>8</b>
1.1 Na ceste k pochopeniu ochrany práv subjektov práva – občiansky zákonník ako neprocesnoprávne východisko pojmológického uchopenia sporu a jeho riešenia? .....	12
1.2 Pojmológické východiská procesnej nastavy hmotného práva .....	15
1.3 Pojmológické východiská decíznych orgánov .....	29
1.4 Čiastkové zamyslenie sa nad ochranou subjektívnych práv a jej pojmológických východísk .....	47
<b>KAPITOLA II. Relevantné systémy prejednávania a rozhodnutia sporov a šírka ich prieskumu .....</b>	<b>55</b>
2.1 Typy súdnych konaní sústavy všeobecného súdництва .....	56
2.2 Alternatívne orgány na riešenie sporov .....	58
2.3 Ústavné súdnictvo .....	60
2.4 Špecifické orgány ochrany práva .....	64
2.5 Decízna právomoc orgánov rozhodujúcich spory – personálne hľadisko .....	65
2.6 Kerouacovské zamyslenie sa nad koexistenciou a vlastnosťami prejednacích systémov .....	65
<b>KAPITOLA III. Aktuálny stav poznania .....</b>	<b>69</b>
<b>KAPITOLA IV. Spor(ový) moment ako fenomén (na ceste k predmetu sporu na rikši zvanej právomoc) .....</b>	<b>72</b>
4.1 Predmet sporu (konania) v súlade s právomocou decízneho systému – potreba jeho formulácie a existencie .....	77

4.1.1	Identifikácia predmetu sporu .....	81
4.2	Na ceste – vzťah predmetu sporu a právomoci decíznych rozhodovacích systémov .....	88
4.3	Môže vymedziť „spor“ aj niečo iné ako zákon? .....	91
<b>KAPITOLA V. Prejednávanie a riešenie sporov súdnym systémom Slovenskej republiky .....</b>		
		<b>95</b>
5.1	Osoby rozhodujúce spory súdneho prejednacieho systému .....	97
5.1.1	Výberové konanie na sudcu .....	107
5.1.2	Vymenovanie sudcu a funkčné obdobie sudcu .....	111
5.1.3	Sudca a súvisiace (protiústavné?) kontexty zákazu a existencie trestného stíhania sudcov .....	111
5.2	Dokazovanie ako spoločný nástroj prejednávania a rozhodnutia sporu – súdny systém .....	114
5.2.1	Nevyhnutná pojmológia dokazovania: základ decíznych systémov? .....	116
5.2.2	Dokazovanie ako vnútorne, logicky a časovo ucelený celok .....	120
5.2.3	Dokazovanie ako proces normovaný ďalšími procesnými inštitútmi a rôznymi povinnosťami sporových strán .....	123
5.2.4	Komplexnejšie vnímanie dokazovania – pochopenie procesu? .....	131
5.3	Zápisky z ciest po súdnom systéme a možnosti zmeny prvoinštančného rozhodnutia – konotácie odvolacieho konania ako prostriedku dohľadu nad prvou inštanciou ....	133
5.4	Zápisky z ciest po súdnom systéme a možnosti zmeny odvolacieho rozhodnutia – konotácie dovolacieho konania ako prostriedku dohľadu nad odvolacou inštanciou .....	149
5.5	Zápisky z ciest po súdnom systéme a možnosti zmeny právoplatného súdneho rozhodnutia – konotácie konania o žalobe na obnovu konania .....	158
5.6	Ustálenosť rozhodovacej praxe najvyšších súdnych autorít ako nevyhnutná vlastnosť súdneho systému? .....	161
5.6.1	Na ceste k zjednocovaniu a ustálenosti rozhodovacej praxe Najvyšším súdom Slovenskej republiky .....	163
5.6.2	Ústavné súdnictvo: posledná šanca udržateľnosti a ustálenosti judikatúry najvyšších súdnych autorít? .....	173
5.7	(Ne)uzavreté úvahy nad (ne)uzavretými vlastnosťami súdneho systému .....	175

<b>KAPITOLA VI. Vzájomné vzťahy decíznych systémov (klapka prvá) – dohľad nad štandardom alebo úlohy ústavného súdnicтва . . . . .</b>	<b>177</b>
6.1 Všeobecné intro . . . . .	177
6.2 Ústavný súd (ny systém) ako prvok trojdelenia moci v štáte: prejav vzťahu ústavného a všeobecného súdnicтва? . . . . .	180
6.3 Personálna britva: „decízne“ osoby ústavného súdnicтва . . . . .	187
6.4 Konanie o sťažnostiach fyzických a právnických osôb (klapka druhá): <i>quis custodiet ipsos custodes?</i> . . . . .	192
6.5 Presahy ústavného súdnicтва – špecifiká rozhodovania ústavného súdu . . . . .	197
6.6 Paradox „konečnej stanice“ alebo – vlak v nej nekončí (klapka tretia) . . . . .	199
6.6.1 EŠLP ako <i>watchdog</i> národných ústavných súdnych sústav a možný <i>opt out</i> ústavného súdnicтва? . . . . .	201
<b>KAPITOLA VII. Mimosúdne decízne systémy: terra incognita alebo opustenie štátom garantovaných (ne)istôt? . . . . .</b>	<b>208</b>
7.1 Dôvody sporového (a iného?) outsourcingu . . . . .	209
7.1.1 <i>Terra incognita</i> ako vôľa zákonodarcu . . . . .	209
7.1.2 <i>Terra incognita</i> ako vôľa subjektu práva/následku statusu subjektu práva? . . . . .	213
7.2 Alternatívne orgány na riešenie sporov – všeobecne . . . . .	215
7.3 Rozhodcovské súdnicтво . . . . .	219
7.3.1 Vzťah rozhodcovského súdnicтва a konania na súde všeobecnej sústavy súdnicтва . . . . .	223
7.3.2 Spotrebiteľské rozhodcovské súdnicтво . . . . .	227
7.4 Alternatívne orgány riešenia sporov v špecifických oblastiach . . . . .	229
7.4.1 Občianske združenia . . . . .	230
7.4.2 Šport . . . . .	236
7.4.2.1 Riešenie sporov v športe . . . . .	243
7.4.2.1.1 Riešenie sporov v športe orgánmi na riešenie sporov zriadenými v zmysle ustanovenia § 52 ZOŠ . . . . .	244
7.4.2.1.2 Riešenie sporov v športe osobami počas priebehu súťaže v zmysle ustanovenia § 53 ZOŠ . . . . .	248
7.4.2.1.3 Riešenie sporov v športe disciplinárnymi orgánmi v zmysle ustanovenia § 54 ZOŠ . . . . .	249

7.4.2.1.4	Disciplinárne trestanie a ďalšie (trestnoprávne, civilnoprávne) kontexty skutkov – ne bis in idem? .....	259
7.4.2.1.5	Riešenie sporov v športe antidopingového charakteru.....	264
7.4.2.1.6	Riešenie sporov v športe stálymi rozhodcovskými súdmi .....	269
7.4.2.1.7	Neexistencia riešenia sporov v športe – žiadne orgány na riešenie sporov.....	273
7.5	Riešenie sporov v športe, procesné právo súkromné a <i>opt in</i> zákonných predpisov – konkurencia (ne) možná? .....	274
7.5.1	Unifikácia alternatívneho riešenia sporov v športe – (ne?)známa variácia (ne?)známej problematiky?.....	275
7.5.2	Športová exekúcia: vykonávací fáza ADR v oblasti športu .....	280
7.5.3	Nadnárodná <i>lex sportiva</i> – organizácia športového odvetvia a jej vplyv na národné procesnoprávne predpisy ADR? .....	284
7.6	Ochrana spotrebiteľa – alternatívne riešenie spotrebiteľských sporov a niektoré základné (procesnoprávne) východiská.....	292
7.7	Alternatívne riešenie sporov online – online alternative dispute resolution – fénix, ktorý nikdy nezhorel? .....	306
7.7.1	Online spotrebiteľské spory.....	308
7.7.2	Online doménové spory.....	310
7.8	Profesijné komory .....	312
7.8.1	Slovenská advokátska komora a disciplinárne trestanie .....	315
7.8.2	Slovenská lekárska komora, slovenská komora zubných lekárov a slovenská lekárska komora a disciplinárne trestanie .....	317
7.8.3	Slovenská komora architektov a slovenská komora stavebných architektov a disciplinárne trestanie .....	319
7.8.4	Slovenská komora exekútorov a disciplinárne trestanie .....	320
7.9	Mediácia – nástroj vyspelej spoločnosti alebo prostriedok nič neriešajúcej dohody na zmluvnom základe? .....	321
7.10	Známi neznámi alebo – ničím nelimitované alternatívne riešenie sporov?.....	326
7.11	Decízne osoby alternatívnych systémov prejednávania a rozhodnutia sporov .....	331

<b>KAPITOLA VIII. Dohľad nad alternatívou: <i>quis custodiet ipsos custodes?</i></b> . . . . .	<b>333</b>
8.1 Vstupná brána súdneho dohľadu: čo čaká žalobcu a urobil zákonodarca všetko, čo mal? . . . . .	335
8.2 Napadnutie výsledkov alternatívneho riešenia sporov I.: právna ochrana člena občianskych združení I. – všeobecne . . . . .	338
8.2.1 Občianske združenia a súdny dohľad (generálne) . . . . .	352
8.3 Napadnutie výsledkov alternatívneho riešenia sporov II.: právna ochrana člena občianskeho združenia II. – oblasť <i>lex specialis</i> – šport . . . . .	357
8.3.1 Napadnutie výsledkov alternatívneho riešenia sporov orgánmi športovej organizácie . . . . .	357
8.3.2 Napadnutie výsledkov alternatívneho riešenia sporov orgánmi športovej organizácie – športoví rozhodcovia. . . . .	360
8.3.3 Napadnutie výsledkov alternatívneho riešenia sporov disciplinárnymi orgánmi športovej organizácie . . . . .	364
8.3.4 Napadnutie výsledkov alternatívneho riešenia sporov orgánmi športovej organizácie – stálymi rozhodcovskými súdmi . . . . .	370
8.3.5 Na ceste k súdnej ochrane v športe – zlatý grál a hybridné postavenie občianskych združení v športe. . . . .	374
8.4 Napadnutie výsledkov alternatívneho riešenia sporov: udržateľnosť rozhodcovského rozhodnutia . . . . .	378
8.4.1 Napadnutie rozhodcovského rozsudku klasického rozhodcovského konania . . . . .	382
8.4.2 Napadnutie rozhodcovského rozsudku spotrebiteľského rozhodcovského konania . . . . .	385
8.4.3 Prieskum výsledkov rozhodcovského konania v exekučnom konaní . . . . .	387
8.4.4 Judikatúrna optika súdnej kontroly výsledkov rozhodcovského konania . . . . .	388
8.5 Udržateľnosť rozhodcovského konania – návrhy <i>de lege ferenda</i> . . . . .	395
8.6 Napadnutie výsledkov alternatívneho riešenia sporov profesijných komôr . . . . .	405
8.7 Exekučné konanie ako pán všetkých decíznych systémov? . . . . .	408
8.8 Lehoty napadnutia výsledkov alternatívneho riešenia sporov . . . . .	419

<b>KAPITOLA IX. Možnosti odmietnutia snahy o zrušenie či zmenu výsledkov alternatívneho riešenia sporov</b> .....	<b>421</b>
9.1 Zneužitie práva: inštitút na pomedzí právnych odvetví – procesnoprávne nadviazanie.....	430
9.2 Zneužitie práva: pre procesné právo a pre súd – inštitút na pomedzí právnych vnímaní .....	431
9.3 Kerouacovské „on the road“ neznamená polohu ležmo, ale je to prejav existenciálneho alebo vedomostného posunu vpred .....	433
9.4 Judikatúra súdov a následky zneužitia práva.....	435
9.5 Niekoľko úvah namiesto záveru .....	449
<b>Záver</b> .....	<b>459</b>
<b>Zoznam použitej literatúry</b> .....	<b>471</b>
<b>Vecný register</b> .....	<b>483</b>