

Obsah

O autorovi	V
Predslov	XI
KAPITOLA I. Teoretické východiská	1
1. Hľadanie (s)právnej odpovede.....	1
1.1 Ontologická pluralita.....	1
1.2 Diskurzívny charakter práva	3
1.3 Právnický diskurz, formálna logika a úsudkové schémy.....	5
2. Robert Alexy: Architekt teórie racionálneho diskurzu ako teórie právnej argumentácie	6
2.1 Všeobecný praktický diskurz.....	7
2.1.1 Analýza praktického diskurzu v morálnej filozofii.....	7
2.1.1.1 Naturalizmus, intuicionizmus a emotivizmus	7
2.1.1.2 Diskurz ako pravidlami ovládaná činnosť....	9
2.1.1.3 Závety analýzy	13
2.1.2 Jürgen Habermas: teória konsenzuálnej pravdy.....	13
2.1.3 Teória praktického odôvodňovania erlangenskej školy.....	20
2.1.4 Chaim Perelman.....	21
2.1.5 Sumarizácia teórie všeobecného praktického diskurzu.....	23
2.1.5.1 Pravidlá a formy všeobecného praktického diskurzu	24
2.2 Právnický diskurz a právna argumentácia.....	29
2.2.1 Právnický diskurz ako <i>The special case thesis</i>	29
2.2.1.1 Typy právnej diskusie	29
2.2.1.2 Téza špeciálneho prípadu (<i>The special case thesis</i>).....	29
2.2.2 Prehľad teórie právnej argumentácie	31
2.2.2.1 Vnútorne odôvodňovanie.....	31
2.2.2.2 Vonkajšie (<i>externé</i>) odôvodňovanie	33
2.3 Právnický diskurz a Všeobecný praktický diskurz	40

KAPITOLA II. Praktické kontexty jednotlivých aspektov	
Právnického diskurzu	43
1. Vyvažovanie princípov, diskurz a racionalita	43
1.1 Vyvažovanie právnych princípov	43
1.2 Námietky proti vyvažovaniu	46
1.3 Vyvažovacia formula: odpoveď na námietku iracionality	49
1.3.1 Vyvažovacia formula – kompletná štruktúra	52
1.3.1.1 Stupeň dôležitosti súťažiacich princípov	53
1.3.1.2 Abstraktná závažnosť princípov	54
1.3.1.3 Spôľahlivosť premís.	55
1.4 Απολογία Αλέξιως: Alexyho obrana vyvažovania	57
1.5 Doktrína vyvažovania a jej príbalový leták	59
2. Mimologické argumenty: (ne)vítaní hostia právnej argumentácie	60
2.1 Argumentácia všeobecne	60
2.2 Mimologické argumenty	61
2.3 Typológia logických klamov	62
2.3.1 <i>Argumentum ad misericordiam</i>	62
2.3.2 <i>Argumentum ad populum</i>	63
2.3.3 <i>Argumentum ad hominem/ad personam</i>	64
2.3.4 <i>Argumentum ad verecundiam</i>	67
2.3.5 <i>Argumentum per petitio principii</i>	68
2.3.6 <i>Post hoc/propter hoc</i>	69
3. Persuázia, argumentácia a písomný prejav	70
3.1 Argumentácia vs. presvedčanie	70
3.2 Sudca – adresát presvedčania	71
3.3 Písomnosť a predpoklady úspešného presvedčania	72
3.3.1 Jasnosť	73
3.3.2 Stručnosť	74
3.3.3 Zapojenie	74
3.4 Bernolákov imperatív a jeho premeny v písomnom prejave ...	75
4. Odôvodnenie rozhodnutia: sudcovská verzia	
<i>claim to correctness</i>	76
4.1 Právo na riadne odôvodnenie ≤ právo na súdnu ochranu	77
4.2 Predpoklady riadneho odôvodnenia	79
4.2.1 Spôsob vyrovnania sa s argumentami	79
4.2.2 Zákaz arbitrárnosti	82
4.2.3 Zrozumiteľnosť	83
4.2.4 Presvedčivosť	83
4.3 Dôsledky absencie atribútu riadneho odôvodnenia	84
4.3.1 Kompetencia Ústavného súdu	85
4.4 Rozhodnutia a ich kvalita	86

Záver	87
Prehľad pravidiel a foriem všeobecného praktického diskurzu	91
Prehľad pravidiel a foriem právnického diskurzu	94
Vyvažovacia formula.....	97
Zoznam literatúry	99
Vecný register	107