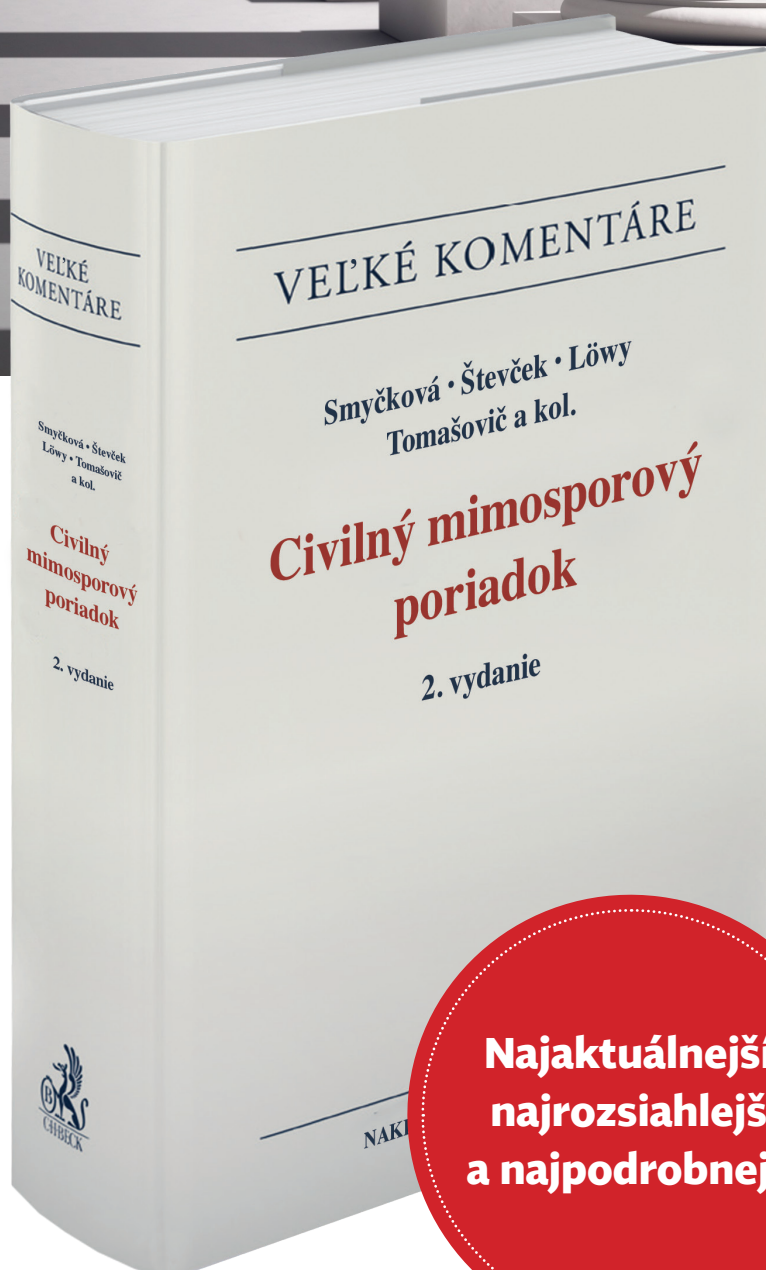


Aktualizovaný, doplnený a rozšírený výklad a judikatúra

NOVINKA



**Najaktuálnejší,
najrozsiahlejší
a najpodrobnejší**

Smyčková • Števček • Löwy
Tomašovič a kol.

Civilný mimosporový poriadok. 2. vydanie

Druhé vydanie predstavuje aktualizovaný a rozšírený výklad a tiež obsahuje doplnenú a aktualizovanú judikatúru. Predstavuje najaktuálnejší, najrozsiahlejší a najpodrobnejší komentár k CMP na trhu.



NOVINKA

Smyčková • Števček • Löwy • Tomašovič a kol.

Civilný mimosporový poriadok Veľký komentár. 2. vydanie

2024 | viazané s prebalom | 1 240  | 125 eur

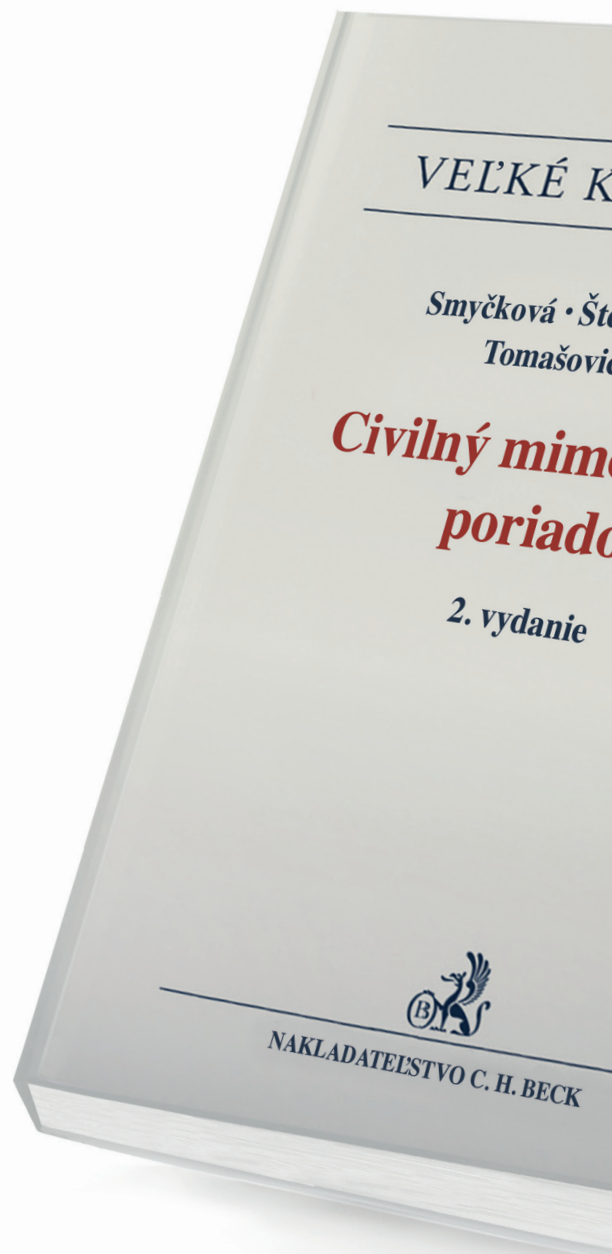
obj. číslo SO_EVK18

Najaktuálnejší a najpodrobnejší komentár k CMP

Druhé vydanie Veľkého komentára Nakladateľstva C. H. Beck k Civilnému mimosporovému poriadku obsahuje doplnenú a aktualizovanú judikatúru a predstavuje najaktuálnejší, najrozsiahlejší a najpodrobnejší komentár k CMP na trhu.

Komentár napísal široký kolektív uznávaných odborníkov, ktorý prináša čitateľom komplexný pohľad na jednotlivé inštitúty obsiahnuté v tomto procesnom kódexe v kontexte právnej teórie, ako aj právnej praxe. Súčasťou komentára je aktualizovaná príloha – vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 207/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých.

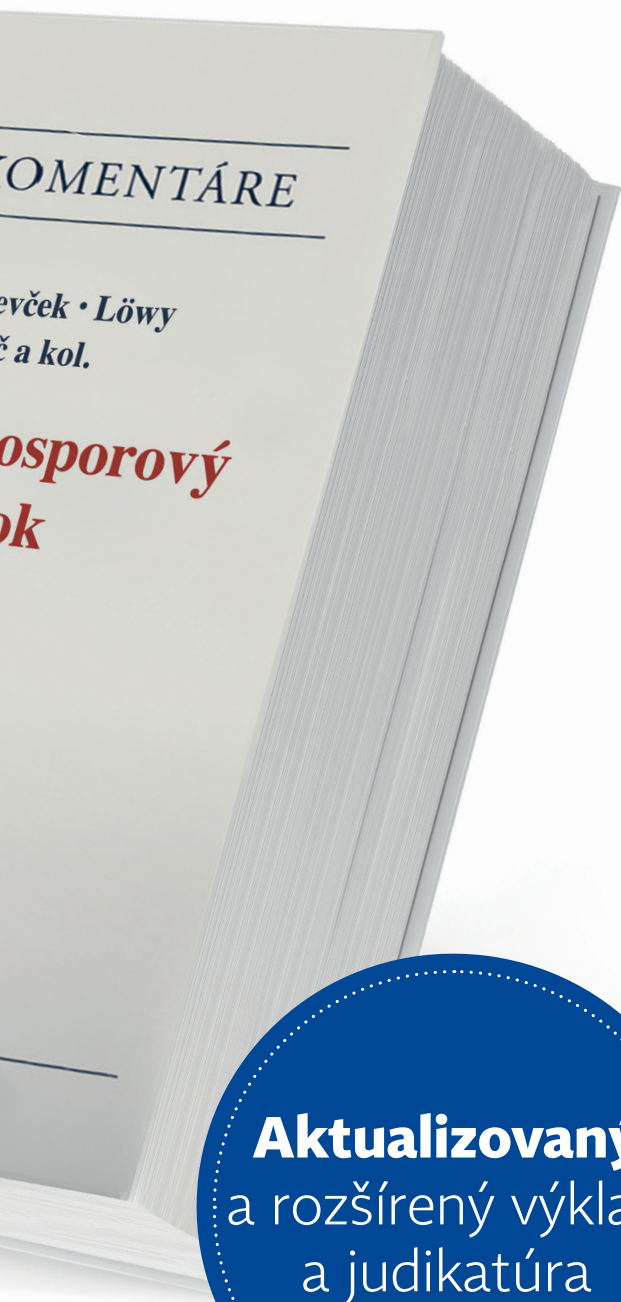
Komentár je určený širokej odbornej verejnosti, najmä sudcom, prokurátorom, advokátom, advokátskym koncipientom, zamestnancom štátnych a verejných inštitúcií, tiež firemným právnikom, podnikateľom, organizáciám na ochranu spotrebiteľa či študentom.



Bližšie informácie
ku komentáru
nájdete na stránke
www.beck.sk/komentare.



- Doplnená a aktualizovaná judikatúra
- Najpodrobnejší komentár k CMP na trhu
- Vráťane vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 207/2016 Z. z.



Aktualizovaný
a rozšírený výklad
a judikatúra

AUTORSKÝ KOLEKTÍV

Prof. JUDr. Romana Smyčková, PhD.

V roku 1985 po skončení štúdia PF UK v Bratislave pôsobila na fakulte na Katedre občianskeho práva ako asistent so zameraním na rodinné právo, neskôr občianske právo hmotné a od roku 1993 na občianske právo procesné. Je autorkou a spoluautorkou viacerých odborných a vedeckých publikácií – monografií, komentárov, učebníc a vysokoškolských skrípt, odborných článkov.

Prof. JUDr. Marek Števek, DrSc.

Po ukončení štúdií na PF UK v Bratislave v roku 1999 nastúpil na Katedru občianskeho práva PF UK, kde pôsobí doteraz. Okrem akademického pôsobenia zbieral i praktické skúsenosti ako advokát, sudca či v legislatívnom procese. V súčasnosti vedie UK ako rektor v druhom funkčnom období.

Prof. JUDr. Alexandra Löwy, PhD., LL. M.

Pôsobí ako profesorka na Katedre občianskeho práva PF UK v Bratislave a od roku 2010 je zapísaná v zozname SAK ako advokátka. V rámci vedeckej činnosti sa venuje najmä vybraným otázkam občianskeho práva procesného a hmotného, otázkam exekučného práva, ako aj otázkam práva rodinného.

JUDr. Marek Tomašovič, PhD.

Od roku 2008 je prokurátorom Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Pôsobí na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky ako člen rekodifikačnej komisie pre nový Občiansky zákonník. Je spoluautorom komentára k Exekučnému poriadku, spoluautorom komentára k Občianskemu zákonníku a spoluautorom komentára k Civilnému sporovému poriadku vydanému v Nakladateľstve C. H. Beck.

Mgr. Jana Barinková

Mgr. Tomáš Čentík

Mgr. Tamara Čipková, PhD.

Doc. JUDr. PhDr. Michal Ďuriš, PhD.

Prof. JUDr. Svetlana Ficová, CSc.

JUDr. Katarína Gešková, PhD.

Mgr. Marek Ivančo, PhD.

JUDr. Jana Mitterpachová, PhD.

Doc. JUDr. Lila Bronislava Pavelková, PhD.

JUDr. Renáta Šínová, Ph. D.

JUDr. Katarína Valová, PhD.



Druhé vydanie komentára k Civilnému mimosporovému poriadku prináša čitateľom aktualizovaný a rozšírený výklad oproti prvému vydaniu z roku 2017. Ktoré zmeny v znení zákona alebo v rozhodovacej praxi súdov odzrkadlené v obsahu komentára by ste vyzdvihli pre ich význam?

Považujem za prirodzené, že taká zásadná legislatívna zmena, akou bola rekodifikácia civilného procesu a jej výsledkom bolo prijatie troch nových procesných kódexov diferencujúcich právnu úpravu v závislosti od nárokov, ktoré sa pred civilnými súdmi prejednávajú, s odstupom času vyvolala potrebu korektívov vybraných ustanovení Civilného sporového aj Civilného mimosporového poriadku. Tie sa premietli do modifikácie vybraných zákonných ustanovení a za zásadné možno považovať zmeny v špecializácii súdov a sudcov vyvolané zmenami pri určovaní súdnej príslušnosti v rodinnoprávných veciach vrátane rozhodovania o neodkladných opatreniach v týchto veciach a pri výkone nepeňažných plnení týkajúcich sa starostlivosti súdu o maloletých. V týchto veciach považujem za pozitívum zjednotenie formy rozhodovania formou rozsudku v merite vecí v konaní starostlivosti súdu o maloletých, ako aj precizovanie právnej úpravy vykonávacieho konania podľa CMP. Najmä vo vykonávacích konaniach, v ktorých má vždy procesné postavenie dieťa a rieši sa situácia, keď povinný rodič nerešpektuje povinnosti vyplývajúce mu z rozhodnutia súdu alebo schválenej rodičovskej dohody, podľa môjho názoru nie je reálne vytvorenie „dokonalejšej“ právnej úpravy, ale pozitívom a súčasne záväzkom je snaha o jej optimalizáciu najmä z dôvodu ochrany dieťaťa ako zraniteľného subjektu v konflikte rodičov.



CMP je jedným z najdôležitejších predpisov civilného procesného práva. Reflektuje jeho aktuálny stav a vývoj dostatočne na potreby a vývoj spoločnosti od prijatia predpisu?

Dynamika vývoja v spoločnosti začiatkom tretieho tisícročia prirodzene prináša fenomény, ktoré zásadným spôsobom ovplyvňujú skutočne širokospektrálne vzťahy medzi jednotlivcami navzájom, a tiež medzi jednotlivcami a štátom. Mimosporový kódex si so sebou nesie hendikep absencie rekodifikácie súkromného práva, čo aj napriek snahe zákonodarcu vytvoriť pri rekodifikácii právne predpisy vyznačujúce sa generalitou v určitých veciach nedáva možnosť reflektovať posun v náhlade na nosné hodnoty vrátane autonómneho rozhodovania v súkromnoprávných veciach. Aj napriek tomu, že k určitému, z môjho pohľadu významnému posunu došlo, je to tak napr. pri rozhodovaní o zásahu do spôsobilosti na právne úkony či v detenčnom konaní, tiež pri zisťovaní názoru dieťaťa a rešpektovaní jeho participačných práv. Stále vnímam priestor na prehodnotenie napr. právnej úpravy rozvodu manželstva, úpravy určovania rodičovstva, opatrovníctva.



Áké sú vývojové tendencie civilného mimosporového konania? Čakajú nás nejaké zásadné zmeny, na ktoré je potrebné pripraviť sa?

Aj v kontexte vyššie uvedeného ostávam optimista a verím, že sa dopracujeme k prehodnoteniu a rekodifikácii súkromného práva, súčasťou ktorého je problematika rodinnoprávných vzťahov, statusových vecí týkajúcich sa spôsobilosti konať s právnym následkom a prípadného podporovaného rozhodovania a s tým súvisiacich otázok kvalifikovanej právnej ochrany osôb, ktoré by mal štát vnímať ako zraniteľné. Procesné predpisy majú svoje limity, čo teraz otvára priestor na zmeny úpravy v rovine hmotného práva a na ne prirodzene môžu a mali by v prípade potreby reagovať ustanovenia Civilného mimosporového poriadku.